

Zarząd Województwa Śląskiego

**OKRESOWA OCENA  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

(Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 68 z 27 lipca 2004 r. poz. 2045)

**Niniejsze opracowanie zostało przyjęte  
Uchwałą nr 1446/387/II/2006 Zarządu Województwa Śląskiego  
z dnia 20.07.2006 r.**

Katowice, lipiec 2006 r.



# SPIS TREŚCI

<b>WSTĘP</b>	<b>1</b>
<b>I. ANALIZA KRAJOWYCH I REGIONALNYCH DOKUMENTÓW O CHARAKTERZE STRATEGICZNYM I PLANISTYCZNYM</b>	<b>3</b>
1. WZAJEMNE RELACJE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO I ZAKTUALIZOWANEJ KONCEPCJI PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU	<b>3</b>
2. WZAJEMNE RELACJE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO I STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2000-2020	<b>5</b>
<b>II. PRZEGLĄD ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO</b>	<b>9</b>
1. REALIZACJA USTALEŃ PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO W GMINACH	<b>9</b>
2. REALIZACJA USTALEŃ PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO W RAMACH ZINTEGROWANEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO ROZWOJU REGIONALNEGO	<b>14</b>
3. WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE W LICZBACH	<b>16</b>
<b>III. RAPORT O STANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO</b>	<b>25</b>
<b>IV. OCENA REALIZACJI ZADAŃ/INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM</b>	<b>31</b>
<b>WNIOSKI KOŃCOWE</b>	<b>43</b>
<b>ANEKS – WNIOSKI GMIN DO AKTUALIZACJI PLANU</b>	<b>45</b>



## WSTĘP

### PODSTAWA PRAWNA

Podstawę prawną sporządzenia Okresowej Oceny Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego stanowi art. 45 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Zgodnie z nim plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlega okresowej ocenie, w ramach której zarząd województwa, co najmniej raz w czasie kadencji sejmiku:

- **dokonyuje przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym**, którego wyniki są przedstawiane sejmikowi województwa,
- **opracowuje raport o stanie zagospodarowania przestrzennego** - raport także jest przedstawiany sejmikowi województwa,
- **sporządza ocenę realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym**, które zostały ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm RP, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa - ocena podlega zaopiniowaniu przez wojewódzką komisję urbanistyczno-architektoniczną.

Zgodnie z ustawą wyniki Okresowej Oceny Planu są przedstawiane Sejmikowi Województwa Śląskiego.

### CEL

Okresowa Ocena Planu stanowi stały element prac planistycznych prowadzonych przez Samorząd Województwa Śląskiego, element niezbędny dla świadomego kształtowania polityki przestrzennej województwa.

Głównym celem sporządzenia Okresowej Oceny Planu jest dostarczenie podstawowych informacji o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa i o zmianach, jakie w nim zaszły od czasu uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (PZPWŚ), przyjętego uchwałą nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 czerwca 2004 r. (Dz. U. Woj. Śl. Nr 68 z 27 lipca 2004 r. poz. 2045)

Okresowa Ocena Planu pozwoli określić stopień realizacji przyjętych w PZPWŚ ustaleń oraz zakres jego ewentualnej aktualizacji.

Następstwem zapoznania się z wynikami Okresowej Oceny Planu przez Sejmik Województwa Śląskiego będzie ewentualne podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego.

### METODA

Metoda prac przyjęta dla opracowania Okresowej Oceny Planu wynika z zapisów art. 45 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i obejmuje opracowanie, w oparciu o analizę strategiczną i planistyczną, dokumentu składającego się z czterech podstawowych części:

- I. ANALIZA KRAJOWYCH I REGIONALNYCH DOKUMENTÓW O CHARAKTERZE STRATEGICZNYM I PLANISTYCZNYM.
- II. PRZEGLĄD ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO.
- III. RAPORT O STANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO.
- IV. OCENA REALIZACJI ZADAŃ/INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM.

Przyjęta metoda opracowania poszczególnych części dokumentu polega na analizie dostępnych informacji pochodzących z różnych źródeł oraz ich syntezie. Dla uzyskania niezbędnych danych i informacji:

- zbadano zgodność PZPWŚ z krajowymi i regionalnymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi - przeanalizowano dokumenty przyjęte od czerwca 2004r. do końca 2005 r., w tym przede wszystkim dokumenty, ustawowo wpływające na zapisy Planu tj. Zaktualizowaną Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju oraz Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020;
- dokonano analizy danych statystycznych;

- 
- zebrano informacje na temat sposobu realizacji ustaleń PZPWŚ w gminach województwa śląskiego;
  - przeanalizowano projekty zapisane w Zintegrowanym Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego (ZPORR);
  - zebrano informacje na temat realizacji określonych w PZPWŚ zadań i inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym.

W przypadku Przeglądu Zmian i Oceny Realizacji Zadań dostępne autorom dane zostały zestawione w formie odpowiednich tabel, w układzie odpowiadającym wyznaczonym w PZPWŚ celom, kierunkom i zadaniom. Natomiast metoda opracowania Raportu polega na systematycznym opisie realizacji celów określonych w PZPWŚ, które to cele odnoszą się do wszystkich zagadnień określonych w art. 39 ust. 3, 4 i 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Szczegółowe wyjaśnienia dotyczące metody opracowania zostały przedstawiony we wstępach do poszczególnych części dokumentu. Poszczególne części dokumentu kończą podsumowania zawierające wnioski, zaś całość opracowania zakończona jest Wnioskami Końcowymi i Wnioskiem Generalnym.

# I. ANALIZA KRAJOWYCH I REGIONALNYCH DOKUMENTÓW O CHARAKTERZE STRATEGICZNYM I PLANISTYCZNYM

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego, zgodnie z art. 39 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniał ustalenia Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (KPPZK) oraz ustalenia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2015. Jako, że po uchwaleniu PZPWŚ oba te dokumenty zostały zaktualizowane, PZPWŚ poddano analizie, celem zbadania jego zgodności z nowymi dokumentami:

1. Zaktualizowaną Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (ZKPPK),
2. Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020 (SRWŚ).

## 1. WZAJEMNE RELACJE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO I ZAKTUALIZOWANEJ KONCEPCJI PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU (przyjętej przez Radę Ministrów we wrześniu 2005 r.)

ZKPZK utrzymuje naczelną zasadę oraz zasadnicze rozstrzygnięcia istniejącej KPPZK (M.P. nr 26, poz.432), która stanowiła podstawę opracowania PZPWŚ. Tak więc cele PZPWŚ są zgodne z celami określonymi w obowiązującej aktualnie ZKPZK, co przedstawia poniższe zestawienie:

Cele Zaktualizowanej Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Cele Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego	CEL GŁÓWNY wykorzystanie dobrze wykształconej policentrycznej struktury funkcjonalno-przestrzennej kraju do dynamizacji rozwoju Polski i przełamanie w ten sposób jej zapóźnienia cywilizacyjnego	zwiększanie dyfuzji rozwoju z miejsc i ośrodków już obecnie najwyżej rozwiniętych i mających szansę na uzyskanie wysokiej dynamiki wzrostu do obszarów rozwiniętych niżej, które z ośrodkami tymi mogą być lepiej powiązane dzięki rozwojowi infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej, a także dzięki dostępowi do informacji dostępnej w tych ośrodkach i zacieśniania kooperacji z instytucjami i firmami w nich funkcjonującymi.	pomoc w przyspieszeniu wyposażenia w infrastrukturę materialną regionów, do których efekty dyfuzji docierają w mniejszym stopniu
CEL GENERALNY Kształtowanie harmonijnej struktury przestrzennej województwa śląskiego sprzyjającej wszechstronnemu rozwojowi województwa	+	+	+
I Dynamizacja i restrukturyzacja przestrzeni województw	+	+	+
II Wzmocnienie funkcji węzłów sieci osadniczej	+		
III Ochrona zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych	+		+
IV Rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury	+	+	+
V Stymulowanie innowacji w regionalnym systemie zarządzania przestrzenią	+	+	
VI Rozwój współpracy międzyregionalnej w zakresie planowania przestrzennego	+	+	

Także kierunki przyjęte w PZPWŚ dla realizacji poszczególnych celów odpowiadają wskazanym w ZKPZK kierunkom/zadaniom priorytetowym, co obrazuje poniższe zestawienie:

KIERUNKI ZKPZK	KIERUNKI PZPWŚ
Uzyskanie poprawy międzynarodowych połączeń komunikacyjnych między obszarami metropolitalnymi oraz między obszarami metropolitalnymi a innymi dużymi ośrodkami,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> <li>- Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,</li> <li>- Wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych,</li> </ul>
Rozwijanie sieci informatycznych i zapewnienie równego do nich dostępu,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji gospodarczej i transferu technologii,</li> <li>- Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej</li> </ul>
Rozwijanie sieci wspierania innowacji i transferu technologii,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji gospodarczej i transferu technologii,</li> </ul>
Stymulowanie zwiększania mobilności młodzieży i studentów, ułatwiające młodemu pokoleniu wydobycie się z obszarów zapaści gospodarczej i społecznej ,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją,</li> <li>- Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych,</li> </ul>
Poprawa stanu technicznego i modernizacja lokalnej infrastruktury drogowej, w celu wsparcia rozwoju małego biznesu, turystyki i rekreacji w obszarach peryferyjnych,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją,</li> <li>- Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> <li>- Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego,</li> </ul>
Wzmocnienie funkcji metropolitalnych w obszarach metropolitalnych oraz ich powiązań międzynarodowych,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych,</li> <li>- Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych,</li> <li>- Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren</li> <li>- Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,</li> <li>- Rewitalizacja miejskich dzielnic,</li> <li>- Wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych</li> <li>- Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego</li> </ul>
Utrzymanie historycznie ukształtowanych, policentrycznych obszarów metropolitalnych i dużych miast, które powinny stanowić podstawę wzmocnienia regionalnych ośrodków obsługi, równomiernie rozmieszczonych i zaspokajających popyt społeczny w zakresie najwyżej zorganizowanych usług,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych,</li> <li>- Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren,</li> <li>- Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych,</li> <li>- Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,</li> <li>- Rewitalizacja miejskich dzielnic,</li> <li>- Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego</li> </ul>
Utrzymanie względnie równomiernego rozmieszczenia miast średnich, spełniających rolę wielofunkcyjnych ośrodków usług wyższego rzędu, które powinny umożliwiać kształtowanie dobrych warunków życia ludności oraz efektywnych rozwiązań technicznych i funkcjonalno-przestrzennych, a także ich kulturowe oraz gospodarcze oddziaływanie na zaplecze,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych,</li> <li>- Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> <li>- Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren,</li> <li>- Rewitalizacja miejskich dzielnic</li> <li>- Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego</li> </ul>
Zachowanie względnie gęstej sieci równomiernie rozmieszczonych miast małych i rozwiniętych demograficznie osiedli wiejskich, co powinno ułatwiać sprawne funkcjonowanie rolnictwa, rekreacji, gospodarki leśnej oraz poprawę warunków życia ludności wiejskiej,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki,</li> <li>- Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją,</li> <li>- Przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa,</li> <li>- Wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich,</li> <li>- Ochrona zasobów środowiska,</li> <li>- Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego,</li> </ul>
komasacja osadnictwa na terenach wiejskich (zapobieganie rozpraszaniu),	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki,</li> <li>- Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją,</li> <li>- Ochrona zasobów środowiska,</li> </ul>
Rozwijanie sieci autostrad i dróg ekspresowych,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,</li> <li>- Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> </ul>
Likwidacja zaległości w utrzymaniu istniejącej sieci drogowej,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,</li> <li>- Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> </ul>



Wzmocnienie nawierzchni dróg na drogach obciążonych intensywnym ruchem samochodów ciężarowych,	– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,
Modernizacja odcinków dróg krajowych pod kątem poprawy bezpieczeństwa ruchu, w tym uruchomienie programu uspokojenia ruchu na przejściach dróg przez małe miejscowości,	– Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym, – Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,
Poprawienie warunków przejazdu dla ruchu tranzytowego i ruchu źródłowo-docelowego w obszarach metropolitalnych.	– Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym, – Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,
Usprawnienie powiązań kolejowych pomiędzy głównymi miastami Polski z dostosowaniem wybranych linii kolejowych do prędkości 160–200 km/h.,	– Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,
Podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności kolei w przewozach o charakterze regionalnymi i aglomeracyjnym,	– Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i bardziej przyjaznych środowisku, Promowanie rozwoju zintegrowanych systemów transportu kombinowanego, – Promowanie rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego,
Budowa obejść miejscowości, z zachowaniem dbałości o ochronę tych obejść przed nową zabudową,	– Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego, – Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,
Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej wraz z połączeniami transgranicznymi oraz tworzenie alternatywnych metod i kierunków dostaw importowanych paliw i energii,	– Rozwijanie współpracy transgranicznej w obszarach stykowych, – Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej,
Rozbudowa i modernizację sieci dystrybucyjnych.	– Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej,
Wspomaganie rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) i zmiana poziomu i struktury generacji energii elektrycznej,	– Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej, – Ochrona zasobów środowiska,
Poprawa regionalnej i lokalnej dostępności portów lotniczych,	– Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,
Kontynuacja przedsięwzięć zapobiegających powodziom i rozwijających małą retencję	– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania, – Ochrona zasobów środowiska, – Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego.

Reasumując, stwierdza się, że pomiędzy PZPWŚ a ZKPZK istnieje zasadnicza zgodność na poziomie celów i kierunków. Rozbieżności dotyczą przede wszystkim wyznaczonych w PZPWŚ obszarów metropolitalnych, które w dokumencie krajowym interpretuje się odmiennie:

- przyjmując jeden obszar metropolitalny i pomijając znaczenie Aglomeracji Częstochowskiej, Aglomeracji Bielskiej i Aglomeracji Rybnickiej, jako ośrodków metropolitalnych/potencjalnych ośrodków metropolitalnych,
- określając Katowice jako centrum wyznaczonego Śląskiego Obszaru Metropolitalnego i pomijając policentryczność układu Aglomeracji Górnośląskiej, która faktycznie stanowi obszar centralny Skonsolidowanego Śląskiego Obszaru Metropolitalnego,
- przyjmując wyizolowaną pozycję Śląskiego Obszaru Metropolitalnego i pomijając potencjał i istniejące powiązania tzw. Europolu Śląsko-Krakowskiego.

Ponadto, w tekście ZKPZK znajdują się określenia często niefortunne i antyrozwojowe, utrwalające szkodliwe mity o niektórych regionach, jak np.: określenie Górnego Śląska jako „największego problemu regionalnego zjednoczonej Europy”.

## 2. WZAJEMNE RELACJE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO I STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2000-2020 (przyjętej przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr II/37/6/2005 z dnia 4 lipca 2005r.)

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020 (SRWŚ) uchwalona została w 2005 roku i stanowi aktualizację wcześniej obowiązującego dokumentu - Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2015. Jedną z przesłanek do przeprowadzenia aktualizacji było przyjęcie w 2004 roku PZPWŚ. Dlatego też w toku prac związanych z aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2015 dążono do zachowania spójności z PZPWŚ, czego wyrazem jest wzajemne uzupełnianie się tych dokumentów. Elementy planistyczne w nich

zawarte należy rozpatrywać łącznie, a dotyczy to w szczególności zagadnień rozwoju obszarów metropolitalnych oraz aglomeracji miejskich. SRWŚ w zakresie delimitacji obszarów polityki rozwoju utrzymała podział na 4 obszary, które są tożsame z obszarami metropolitalnymi określonymi w PZPWŚ. W zakresie zagadnień dotyczących aglomeracji miejskich, w dokumencie SRWŚ umieszczono mapę wprost odnoszącą się do PZPWŚ, która określa docelową delimitację tych jednostek.

Związki pomiędzy celami obu dokumentów prezentuje poniższa tabela:

Cele Strategiczne Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020	Wzrost wykształcenia mieszkańców oraz ich zdolności adaptacyjnych do zmian społecznych i gospodarczych w poczuciu bezpieczeństwa społecznego i publicznego	Rozbudowa oraz unowocześnienie systemów infrastruktury technicznej	Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki	Poprawa jakości środowiska naturalnego i kulturowego oraz zwiększenie atrakcyjności przestrzeni
Cele polityki przestrzennej				
Dynamizacja i restrukturyzacja przestrzeni województwa	X	X	X	
Wzmocnienie funkcji węzłów sieci osadniczej	X	X		X
Ochrona zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych		X	X	X
Rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury		X		
Stymulowanie innowacji w regionalnym systemie zarządzania przestrzenią	X	X	X	X
Rozwój współpracy międzyregionalnej w zakresie planowania przestrzennego	X	X	X	X

Zapisy obu omawianych dokumentów korespondują ze sobą, co powoduje, iż można je uznać za spójne, tym bardziej, że także kierunki przyjęte w SRWŚ 2000-2020 dla realizacji poszczególnych celów odpowiadają wskazanym w PZPWŚ kierunkom, co obrazuje poniższe zestawienie:

KIERUNKI SRWŚ 2000-2020	KIERUNKI PZPWŚ
Poprawa jakości i dostępności szkolnictwa oraz jego dostosowanie do aktualnych i prognozowanych potrzeb rynku pracy	– Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych – Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych
Rozszerzenie skali i zasięgu przekwalifikowań zawodowych i kształcenia ustawicznego	– Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych
Zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w kulturze i wzmocnienie środowisk twórczych	– Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych – Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego
Upowszechnienie wśród społeczeństwa aktywnego stylu życia	– Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych – Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren – Racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki, – Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego
Zintegrowanie systemu pomocy społecznej, aktywna polityka społeczna	– Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych
Poprawa stanu zdrowia mieszkańców regionu oraz zapewnienie powszechności do świadczeń zdrowotnych	– Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych
Poprawa warunków mieszkalnych	– Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych, – Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren, – Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i bardziej przyjaznych środowisku, Rewitalizacja miejskich dzielnic
Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie dezorganizacji i patologii społecznej	– Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego, – Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych
Optymalizacja i integracja systemu transportowego	– Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym, – Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania, – Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– bardziej przyjaznych środowisku,</li> <li>– Promowanie rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego</li> </ul>
Rozbudowa i unowocześnienie systemów energetycznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej</li> <li>– Ochrona zasobów środowiska</li> </ul>
Rozwój informatyki i telekomunikacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej</li> </ul>
Rozbudowa i modernizacja infrastruktury komunalnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej</li> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> </ul>
Tworzenie warunków do rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji i transferu technologii,</li> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania</li> </ul>
Wspieranie sektora B+R i wdrożeń nowych technologii	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji i transferu technologii,</li> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> </ul>
Podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji i transferu technologii,</li> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> </ul>
Modernizacja sektora rolno-spożywczego i rozwijanie działalności pozarolniczej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją,</li> <li>– Przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa,</li> <li>– Wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich</li> </ul>
Zwiększanie atrakcyjności turystycznej regionu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki,</li> <li>– Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego</li> </ul>
Wspieranie procesów poprawy efektywności i adaptacji rynkowej tradycyjnych gałęzi przemysłu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania,</li> <li>– Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji i transferu technologii</li> </ul>
Wspieranie rozwoju obszarów metropolitalnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wspieranie i rozwój funkcji metropolitalnych</li> <li>– Wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych</li> </ul>
Zagospodarowania centrów miast oraz zdegradowanych dzielnic.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rewitalizacja miejskich dzielnic</li> <li>– Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren,</li> <li>– Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i bardziej przyjaznych środowisku</li> </ul>
Rewitalizacja terenów zdegradowanych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rewitalizacja miejskich dzielnic,</li> <li>– Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren,</li> <li>– Ochrona zasobów środowiska,</li> </ul>
Kształtowanie ośrodków wiejskich	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa,</li> <li>– Wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich,</li> <li>– Racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki</li> </ul>
Uporządkowanie i wdrożenie systemu gospodarki odpadami	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ochrona zasobów środowiska,</li> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania</li> </ul>
Utworzenie systemu kształtowania i wykorzystania zasobów wodnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ochrona zasobów środowiska,</li> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania</li> </ul>
Polepszenie jakości powietrza	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ochrona zasobów środowiska,</li> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania</li> </ul>
Ochrona przed hałasem	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ochrona zasobów środowiska,</li> <li>– Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania</li> </ul>
Ukształtowanie regionalnego systemu obszarów chronionych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ochrona zasobów środowiska</li> </ul>

#### PODSUMOWANIE:

- Ustalenia PZPWŚ są zasadniczo zgodne z celami i kierunkami określonymi w aktualnie obowiązujących dokumentach regionalnych i krajowych;
- Zapisane w PZPWŚ cele polityki przestrzennej województwa śląskiego nie uległy zmianie i nadal pozostają aktualne.



## II. PRZEGLĄD ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Dla monitorowania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym województwa, w PZPWŚ przewidziano odpowiednie narzędzie w postaci koncepcji systemu monitoringu. System ten miał służyć obserwacji całości zmian zachodzących w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej oraz pozwalać na ich ocenę. Jednak w okresie od uchwalenia PZPWŚ nie został opracowany taki system ani na szczeblu wojewódzkim, ani na szczeblu krajowym. Wobec powyższego przyjęto dokonać Przeglądu Zmian w Zagospodarowaniu Przestrzennym Województwa Śląskiego na podstawie informacji uzyskanych bezpośrednio od odpowiednich organów i instytucji metodą ankietową. W tym celu zwrócono się do gmin z pytaniem o realizację ustaleń PZPWŚ oraz o realizację inwestycji ponadlokalnych, które nie wynikają z niego bezpośrednio, a także o ograniczenia dla realizacji ustaleń PZPWŚ i bariery rozwoju gminy wynikające z jego uchwalenia. Ankieta objęła okres od uchwalenia PZPWŚ tj. od lipca 2004r. do końca 2005 r. Odpowiedzi na wspomniane pismo udzieliło 131 gmin, co stanowi ok. 78% gmin województwa śląskiego.

Ponadto przeanalizowano informacje dotyczące sposobu wdrażania polityki regionalnej województwa śląskiego w oparciu o Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego.

Dodatkowo, dla uzupełnienia informacji otrzymanych w ankiecie przeprowadzono analizę danych statystycznych. Dobór przedstawionych w Przeglądzie Zmian danych wynika z publikacji oficjalnych danych statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS). Do momentu zmiany sposobu publikacji danych przez GUS, każdorazowo Przegląd Zmian będzie zawierał dane za 2 lata wstecz w stosunku do roku dokonywania oceny. Aktualnie zaprezentowane dane dotyczą okresu 2002-2004 r., nie obrazują więc wpływu realizacji PZPWŚ na przeobrażenia regionu, przedstawiają jednak zachodzące w województwie procesy rozwoju.

Przegląd Zmian obejmuje następujące analizy:

1. Realizacja ustaleń PZPWŚ w gminach,
2. Realizacja ustaleń PZPWŚ w ramach ZPORR,
3. Województwa śląskie w liczbach.

### 1. REALIZACJA USTALEŃ PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO W GMINACH

Na podstawie nadesłanych przez gminy informacji sporządzono zestawienie obrazujące realizację kierunków zapisanych w PZPWŚ. W poniższej tabeli usystematyzowano w odniesieniu do poszczególnych kierunków określonych w PZPWŚ wszystkie nadesłane zadania realizowane przez gminy, dotyczące zarówno zagadnień lokalnych, jak i ponadlokalnych, wpisujące się w rodzaje działań określone dla poszczególnych kierunków. Niektóre kwestie wnoszone przez gminy nie leżą w kompetencji zarządu województwa np. postulaty dotyczące zmiany zasięgu obszarów ochrony przyrody, zostały one jednak zamieszczone w opracowaniu, jako obrazujące tendencje i problemy rozwojowe województwa. Dane z gmin uzupełniono o zadania realizowane przez samorząd województwa (Muzeum Śląskie, Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku w Chorzowie).

Zestawienie zadań podejmowanych dla realizacji poszczególnych kierunków przyjętych w PZPWŚ zamieszczono w poniższej tabeli:

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO		REALIZOWANE ZADANIA
CEL	KIERUNEK	
<b>DYNAMIZACJA I RESTRUKTURYZACJA PRZESTRZENI WOJEWÓDZTWA</b>	Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji gospodarczej i transferu technologii	<ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja parków przemysłowych m.inn. w Bielsku-Białej, Bytomiu, Częstochowie,</li> <li>- realizacja inkubatorów przedsiębiorczości w Bielsku-Białej, Częstochowie,</li> <li>- realizacja Parku Naukowo-Technologicznego w Gliwicach,</li> <li>- renowacja poprzemysłowej strefy Nowe Gliwice,</li> <li>- organizacja Piastowskiego Parku Przemysłowego w powiecie bieruńsko-łężyńskim,</li> <li>- rozwój KSSE w Rybniku, w Bieruniu,</li> <li>- lokalizacja funkcji wysokich technologii w Zabrze,</li> </ul>
	Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- powstała Gliwicka Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości,</li> <li>- rozwój szkolnictwa wyższego, w tym w Katowicach, Rybniku,</li> </ul>
	Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- remonty i modernizacje dróg ,</li> <li>- budowa chodników i ścieżek rowerowych m.inn. w Bytomiu, Chorzowie, Godowie, Buczkowicach, Poraju, Pietrowicach Wilekich,</li> <li>- uspokajanie ruchu drogowego w centrach miast,</li> <li>- tworzenie systemu parkingów,</li> <li>- zmiana przebiegu DK46 w Częstochowie,</li> <li>- wprowadzenie monitoringu wizyjnego w Bieruniu,</li> <li>- ograniczanie zabudowy na terenach zagrożonych zalaniem,</li> <li>- regulacja rzeki Warty wraz z remontem wałów w Częstochowie,</li> <li>- wyznaczanie stref zagrożenia powodziowego Pilicy w Koniecpolu,</li> <li>- planowana budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Ruda w Kuźni Raciborskiej,</li> <li>- budowa umocnień brzegów koryt potoków w Rajczy,</li> <li>- realizacja lewostronnego obwałowania Odry w Rudniku,</li> <li>- zabezpieczenia przeciwpowodziowe w Zawierciu,</li> <li>- przebudowa wałów przeciwpowodziowych Wisły i Gostynki w Bieruniu,</li> <li>- regulacja i budowa wałów przeciwpowodziowych na Przemszy i Wąwolnicy w Jaworznie,</li> </ul>
	Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa ścieżek rowerowych,</li> <li>- rozbudowa „Dolomitów-sportowej doliny” w Bytomiu,</li> <li>- uczestnictwo w europejskim programie miast pielgrzymkowych COESIMA - Częstochowa,</li> <li>- budowa nurkowiska na akwenu POGORIA III,</li> <li>- budowa eurocampingu w Błędowi,</li> <li>- opracowanie koncepcji rewitalizacji Górnośląskich Kolei Wąskotorowych,</li> <li>- likwidacja fragmentu odcinka kolei wąskotorowej w Gliwicach w związku z budową DTŚ, w mpzp dla reszty trasy przewiduje się jej odtworzenie,</li> <li>- uruchomienie i wykorzystanie kolejki wąskotorowej dla celów turystyczno-krajoznawczych w Kuźni Raciborskiej (plany),</li> <li>- planuje się lokalizację usług turystycznych, gastronomicznych i handlowych w centrum Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych Rud Wielkich w Kuźni Raciborskiej,</li> <li>- wydawanie map i broszur ze ścieżkami rowerowymi, ścieżkami przyrodniczymi i kulturowymi,</li> <li>- planuje się realizacja letniego ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego w Pilchowicach w ramach rekultywacji terenów poeksploatacyjnych złoża piasku,</li> <li>- planuje się budowę Regionalnego Centrum Sportów Wodnych na Zalewie Rybnickim,</li> <li>- budowa skoczni narciarskiej w Wiśle Malince,</li> <li>- rozbudowa ośrodka turystyczno-sportowo-rekreacyjnego w Morsku w Zawierciu,</li> <li>- budowa kompleksowego ośrodka rekreacyjno-sportowego u źródeł Warty w Zawierciu,</li> </ul>
	Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania	<ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa/rozbudowa kanalizacji sanitarnej w m.inn. Buczkowicach, Szczyrku, Kobiórze, Godowie, Poraju, Siewierzu, Czerwionce-Leszczynach,</li> <li>- realizacja programu niskiej emisji,</li> <li>- rozbudowa sieci infrastruktury technicznej,</li> <li>- budowa obwodnic, np. w Bieruniu - DK44, w Łazach, Szczekocinach, Siewierzu, Pilchowicach - DK 78, w Kozach – DK52,</li> <li>- budowa dróg lokalnych,</li> <li>- modernizacja dróg lokalnych,</li> <li>- planowany rozwój obszarów komercyjnych wzdłuż A4 w Gliwicach,</li> </ul>

	Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją	<ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa obwodnic,</li> <li>- budowa połączeń drogowych z miastami aglomeracji miejskich,</li> <li>- podnoszenie parametrów technicznych dróg,</li> </ul>
<b>WZMOCNIENIE FUNKCJI WĘZŁÓW SIECI OSADNICZEJ</b>	Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrona terenów rekreacyjnych nad Żylicą w Buczkowicach,</li> <li>- „Program rewitalizacji społeczno-ekonomicznej wybranych obszarów miejskich i terenów przemysłowych” w Bytomiu,</li> <li>- wyznaczenie obszarów rewitalizacji w ramach Miejskiego Programu Rewitalizacji w Częstochowie,</li> <li>- Ramowy lokalny program rewitalizacji obszarów miejskich w Gliwicach jest wprowadzany do planów miejscowych,</li> <li>- przyjęto do realizacji program rewitalizacji terenów przemysłowych i powojennych w Gliwicach,</li> <li>- w studium Jaworzna wyznaczono osiedla do rewitalizacji i tereny przemysłowe do przekształceń,</li> <li>- rewitalizacja dzielnic Katowic,</li> <li>- wyznaczono strefę aktywności gospodarczej na terenach przemysłowych w Radzionkowie,</li> <li>- sporządzany jest Program Rewitalizacji Terenów Przemysłowych Świętochłowic,</li> <li>- Lokalny Program Rewitalizacji Obszarów Miejskich Zabrze,</li> <li>- realizacja Centrum Administracyjno-Turystycznego na terenach przemysłowych w Zawierciu,</li> </ul>
	Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i bardziej przyjaznych środowisku	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sporządza się opracowania dotyczące polityki transportowej miast, zintegrowane programy rozwoju transportu publicznego w miastach, w tym w Częstochowie,</li> <li>- dopłaty do komunikacji autobusowej,</li> <li>- organizacja i finansowanie miejskich linii mikrobusowych w Łaziskach Górnych,</li> </ul>
	Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rewitalizacja centrów miast i miejskich dzielnic, w tym w Katowicach, w Bielsku Białej, Czeladzi, Siemianowicach Śląskich,</li> <li>- rewitalizacja terenów przemysłowych i zdegradowanych, w tym w Katowicach, Bielsku Białej, Częstochowa,</li> <li>- Budowa Centrum Konferencyjno-Wystawienniczego w Częstochowie,</li> <li>- budowa i modernizacja stadionów miejskich, ośrodków sportowo-rekreacyjnych, w tym w Częstochowie,</li> <li>- budowa basenu olimpijskiego w Dąbrowie Górniczej,</li> <li>- Rewitalizacja strefy Nowe Gliwice,</li> <li>- rozbudowa kampusu akademickiego w Rybniku,</li> </ul>
	Rewitalizacja miejskich dzielnic	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowywanie programów i planów rewitalizacji obszarów miejskich i terenów przemysłowych,</li> <li>- rewitalizacja centrów miast, „starówek”,</li> <li>- wyznaczanie w planach miejscowych stref wymagających przekształceń i rehabilitacji,</li> </ul>
<b>OCHRONA ZASOBÓW ŚRODOWISKA, WZMOCNIENIE SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH I WIELOFUNKCYJNY ROZWÓJ TERENÓW OTWARTYCH</b>	Ochrona zasobów środowiska	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sporządzenie planu miejscowego dla udokumentowanych złóż kopalin – Cisa w Blachowni,</li> <li>- działania zmierzające do poprawy jakości wód,</li> <li>- usuwanie azbestu z gospodarstw,</li> <li>- rozwijanie systemu gospodarki odpadami,</li> <li>- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów,</li> <li>- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych w Kobiórze,</li> <li>- realizacja kanalizacji sanitarnej,</li> <li>- kanalizacja sanitarna w gminach wokół Jeziora Żywieckiego dla ochrony wód,</li> <li>- sukcesywne podłączanie do sieci ciepłowniczej obiektów gminnych,</li> <li>- prowadzenie dopłat do ekologicznych pieców c.o.,</li> <li>- renowacja ujęć wody, np. źródło Czarnej Przemszy w Zawierciu,</li> <li>- uchwalenie statutu uzdrowiska określającego zasięg stref uzdrowiskowych w Ustroniu,</li> <li>- nie wprowadza się ograniczeń użytkowania terenów korytarzy ekologicznych ze względu na brak podstaw prawnych i brak środków,</li> </ul>
	Racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiana studium Milówki dla Góry Zabawa w celu jej sportowo-rekreacyjnego wykorzystania,</li> </ul>
	Przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zapisy często ograniczają rozwój gminy,</li> </ul>

	Wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich	<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie Strategii rolnictwa w Ornontowicach w celu zachowania wiejskiego charakteru gminy,</li> <li>– wykorzystanie walorów turystycznych zbiornika Pławniowice w Rudzińcu,</li> </ul>
<b>ROZWÓJ PONADLOKALNYCH SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY</b>	Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym	<ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa S1 Bestwina (plan),</li> <li>– przebudowa S1 Bielsko-Biała,</li> <li>– trwają prace dotyczące budowy nowego przebiegu DK 79,</li> <li>– budowa obwodnicy Czeladzi i Siemianowic Śląskich (DTŚ – MPL Katowice w Pyrzowicach) – prace koncepcyjne,</li> <li>– przebudowa DK 925 i 924 Czerwionka-Leszczyny,</li> <li>– przebudowa DK88 w Gliwicach,</li> <li>– rozbudowa lotniska w Gliwicach, jest uchwała o przystąpieniu do sporządzenia mpzp,</li> <li>– w trakcie opracowania są mpzp obejmujące port w Gliwicach i Kanał Gliwicki,</li> <li>– przebudowa DK79 w Jaworznie (do 2009r.),</li> <li>– budowa obwodnicy Krzepic w ciągu DK43 (jest koncepcja, decyzja lokalizacyjna, podzielone działki, termin realizacji do 2008),</li> <li>– planuje się budowę obwodnic miejscowości Rudy i Kuźnia Raciborska,</li> <li>– planuje się budowę obwodnicy w ciągu DK46 Olsztyn,</li> <li>– planuje się budowę obwodnicy wsi Szonowice w ciągu DK45 w Rudniku,</li> <li>– obwodnica miejscowości Niewieszę DK40 Rudziniec,</li> <li>– planowana w studium rozbudowa lotniska Rybnik – Gotartowice,</li> <li>– wyznaczono trasy kolei szybkiej E30 i E65 – Sosnowiec,</li> <li>– przebudowa DW945,</li> <li>– dwa warianty AGC E65 w studium Zebrzydowic,</li> <li>– realizacja obwodnicy północnej Żywiec-Kraków w mpzp Żywca,</li> <li>– realizacja obwodnicy w kierunku Korbielowa (mpzp Żywca),</li> </ul>
	Promowanie rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dopłaty do komunikacji autobusowej,</li> <li>– organizacja i finansowanie miejskich linii mikrobusowych w Łaziskach Górnych,</li> </ul>
	Promowanie rozwoju zintegrowanych systemów transportu kombinowanego	
	Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozbudowa regionalnego składowiska odpadów w Bielsku-Białej,</li> <li>– wybudowanie Międzygminnego Zakładu Utylizacji i Unieszkodliwiania Odpadów w Zawierciu,</li> <li>– budowa gazociągów np Koziegłowy – Wodniki,</li> <li>– planuje się budowę zbiorników retencyjnych na Liswarcie i Piskarze w Krzepicach,</li> <li>– budowa, remont wałów przeciwpowodziowych,</li> <li>– regulacja koryt rzek,</li> </ul>
<b>STYMULOWANIE INNOWACJI W REGIONALNYM SYSTEMIE ZARZĄDZANIA PRZESTRZENIĄ</b>	Wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych	– 17 miast Aglomeracji utworzyło Górnośląski Związek Metropolitalny – podmiot instytucjonalny,
	Promowanie innowacyjnych instrumentów zarządzania przestrzenią	<ul style="list-style-type: none"> <li>– organy województwa opracowały Program Modernizacji Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie,</li> <li>– organy województwa zainicjowały działania zmierzające do budowy Nowego Muzeum Śląskiego na obszarze byłej KWK „Katowice” – przeprowadzono konkurs na koncepcje muzeum, obecnie trwają prace porządkowe i projektowe,</li> </ul>
<b>ROZWÓJ WSPÓŁPRACY MIĘDZYREGIONALNEJ W ZAKRESIE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO</b>	Rozwijanie współpracy transgranicznej w obszarach stykowych	przedstawiciele województwa są członkami Grupy Roboczej ds. Rozwoju Regionu Pogranicza polsko-czeskiego oraz Grupy roboczej ds. planowania przestrzennego o budownictwa (pogranicze polsko-słowackie) i współpracują przy opracowaniu dokumentów planistycznych dla tych obszarów, a także biorą udział w spotkaniach i konferencjach,
	Rozwijanie współpracy międzyregionalnej w obszarze makroregionu	
	Rozwijanie współpracy ponadnarodowej	

Jednocześnie z analizy nadesłanych informacji wynika, że:

inwestycje celu publicznego realizowane bądź planowane do realizacji w gminach, a **nie uwzględnione w PZPWŚ** to:

- budowa obwodnicy Boronowa w ciągu DW905 i DW 907,
- budowa południowo-zachodniej obwodnicy Gliwic (studium gminy i wieloletni plan inwestycyjny),
- planowana budowa obiektów i urządzeń służących transportowi lotniczemu w Bestwinie,
- budowa obwodnicy DK91 w Kłomnicach – w studium,



- budowa obwodnicy Kochanowic w ciągu DK46 – jako przedłużenie obwodnicy Lublińca w kierunku wschodnim – studium i mpzp Kochanowic – decyzja o lokalizacji,
- budowa obejść miejscowości w ciągach DW 904 i DW908 w Konopiskach (studium , faza planistyczna),
- budowa obwodnicy Myszkowa (decyzja lokalizacyjna),
- budowa obwodnicy Sośnicowic w ciągu DW408 (w mpzp),
- budowa obwodnicy Chybia (Strumień mpzp),
- modernizacja dróg 925 i 924 w Czerwionce – Leszczynach,
- przełożenie przebiegu DK11 w centrum Lublińca (sporządzany jest mpzp),
- planowana modernizacja linii kolejowej do Zwardonia (Węgierska Górka,)
- zrealizowano most graniczny na Odrze w Chałupkach – Krzyżanowice,
- budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 Szobiszowice – Ząbkowice (Miasteczko Śląskie),
- planowane powstanie ponadlokalnego węzła przesiadkowego w Zabrze mpzp,
- powstanie regionalnego centrum logistycznego Poczty Polskiej w Zabrze,
- trwa budowa stawów rybnych o funkcji także zbiorników retencyjnych w Szczekocinach w zlewni Pilicy,
- budowa szkół średnich np. w Koniecpolu,
- budowa hali sportowej i krytej pływalnie w Węgierskiej Górcie (pozwolenie na budowę),
- zadaszone sztuczne lodowisko wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Poszwie,
- etapowa rozbudowa i realizacja północnego i południowego ośrodka narciarskiego (studium Szczyrku),
- Akademickie Centrum Medyczne w Zabrze – prace wstrzymane ze względu na brak środków;

**ograniczenia dla realizacji ustaleń PZPWŚ** stanowią przede wszystkim:

- ograniczenia formalno-prawne i terenowe dla lokalizacji niektórych inwestycji - niespójność przepisów prawa, nieregulowany stan prawny nieruchomości, rozproszona struktura gruntów, skomplikowana procedura administracyjna, brak środków finansowych np.: Akademickie Centrum Medyczne w Zabrze – prace wstrzymane ze względu na brak środków,
- brak zgodności uchwalonych wcześniej studiów gmin z zapisami PZPWŚ przy jednoczesnej konieczności zachowania zgodności sporządzanych planów miejscowych ze studium,
- brak wsparcia województwa w realizacji celów publicznych (na podstawie prowadzonych negocjacji w sprawie wprowadzania ustaleń do planów miejscowych, o których mówi art. 44 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym),
- długa i skomplikowana procedura ubiegania się o fundusze strukturalne,
- konflikty społeczne, protesty
- mało precyzyjnie określone cele zapisanych w PZPWŚ, zbyt lakoniczne opisy celów,
- brak konkretnego przebiegu (brak projektów i materiałów) wymienionych w PZPWŚ zadań i inwestycji, co uniemożliwia wprowadzenie inwestycji do planów miejscowych i zapewnienie rezerw terenowych,
- zbyt mało zadań zapisanych w bloku III PZPWŚ - Sposób realizacji planu (gmina często sama nie może podjąć pełnej odpowiedzialności finansowej),
- brak doprecyzowania w PZPWŚ określenia „projektowany zasięg obszarów ochrony przyrody”,
- brak planów ochrony parków i miejscowych planów obejmujących obszary parków powoduje ogromną presję na inwestowanie w obszarach przewidzianych w PZPWŚ jako obszary przyrodniczo cenne,
- brak podstaw prawnych i zasad ochrony korytarzy ekologicznych, wymaganej w ramach realizacji celów PZPWŚ,
- brak planów dla obszarów metropolitalnych – doprecyzowujących zapisy PZPWŚ,
- trudności z modernizacją dróg i doprowadzeniem ich do planowanej klasy technicznej związane z istniejącą gęstą zabudową w liniach rozgraniczających drogi,
- uwarunkowania środowiskowe i kulturowe sprzeczne z planowanym w tym obszarze zadaniem;

wg ankietowanych gmin **bariery dla ich rozwoju** wynikają z:

- braku wprowadzenia do zapisów PZPWŚ zadań i inwestycji wnioskowanych przez gminy na etapie sporządzania PZPWŚ,
- braku ustaleń w zakresie usprawnienia ruchu tranzytowego i budowy obwodnic,
- braku zapisów dotyczących zjazdów z dróg ekspresowych – węzłów,
- braku zapisów dotyczących budowy dróg wojewódzkich, określonych w studiach gmin,
- braku w PZPWŚ zestawienia dotyczącego terenów zdegradowanych i znaczących przestrzeni publicznych oraz brak konkretnych zadań dla tych obszarów,
- określenia w PZPWŚ zasięgu terenów ochrony przyrody, w tym NATURA 2000 i korytarzy ekologicznych, często niezgodnego ze studiami gmin i planami miejscowymi,
- zapisów o wykluczeniu lokalizacji nowej zabudowy i infrastruktury turystycznej na terenach obszarów NATURY 2000; co ogranicza rozwój mieszkalnictwa,
- konieczności rozwoju w zetknięciu z koniecznością ochrony gruntów rolnych IV klasy i gruntów leśnych,
- położenia w granicach parków krajobrazowych i ich otulin,
- braków w sektorze turystyczno-rekreacyjnym utrudniających realizację odpowiednich celów PZPWŚ, mówiących, że turystyka i gospodarka mają stanowić podstawę rozwoju gmin ze względu na ich położenie w obszarach przyrodniczo cennych,
- zbyt szeroko wyznaczonej w PZPWŚ strefy zagrożenia powodziowego,
- braku oddzielnych zapisów dla gmin górskich kreujących kompromisowe rozwiązania pomiędzy rozwojem gminy, jej turystycznym zagospodarowaniem a ochroną środowiska,
- zapisów dotyczących przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa dla redukcji zniszczeń środowiska (wprowadzenie zieleni śródpolnej, restytucja łąk, restytucja strumieni), których realizacja może powodować nieprzewidziane obciążenia budżetu gminy (skutki ograniczenia użytkowania gruntów rolnych),
- zakazu zabudowy dla terenów położonych wzdłuż cieków, których realizacja powoduje obciążenie budżetu gminy (odszkodowania),
- marginalizacji niektórych gmin i braku zapisów dotyczących obszarów zagrożonych marginalizacją,
- zbyt lakonicznych zapisów dotyczących walorów kulturowych i przyrodniczych oraz rozwoju funkcji turystycznych i pielgrzymkowych Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych Rud Wielkich; pomijane jest znaczenie Rud Wielkich, jako regionalnego ośrodka turystycznego,
- braku zbilansowania i uwzględnienia w PZPWŚ atrakcyjnych pod względem inwestycyjnym terenów przemysłowych – ich aktywizacja często wykracza poza możliwości gminy,
- niezgodności ustaleń PZPWŚ z istniejącymi wcześniej studiami gmin,
- braku realizacji ustaleń PZPWŚ w zakresie rozwoju ponadlokalnych systemów infrastruktury (nie podejmowanie negocjacji) powodują pogarszanie się stanu technicznego i przepustowości dróg wojewódzkich,
- małej aktywności struktur wojewódzkich w realizacji PZPWŚ w zakresie budowy DW933,
- sprzeczności między zapisami planów ochrony parków krajobrazowych a planami miejscowymi (w planie ochrony CKKRW jest zakaz lokalizowania inwestycji infrastrukturalnych, a plan ten obejmuje obszar pod realizację jednego z wariantów projektowanej DW935),
- PZPWŚ wskazuje lokalizację złoża borowiny w Czechowicach-Dziedzicach, jednak gmina na podstawie dokumentacji i opinii uznaje jego eksploatację za sprzeczną z zasadami ochrony środowiska.

## **2. REALIZACJA USTALEŃ PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO W RAMACH ZINTEGROWANEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO ROZWOJU REGIONALNEGO**

Dla potrzeb Przeglądu Zmian dokonano analizy projektów realizowanych w województwie śląskim w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Projekty realizowane w ramach ZPORR wpisują się w cele i kierunki określone w PZPWŚ, co obrazuje poniższa tabela:

Plan Zagospodarowania Przemysłowego Województwa		Działanie w ramach ZPORR, korespondujące z odpowiednimi zapisami Planu	Projekty wybrane do dofinansowania w ramach ZPORR	
Cel polityki przestrzennej	Kierunek polityki przestrzennej		Liczba projektów	Lokalizacja projektów (gmina)
1. Dynamizacja i restrukturyzacja przestrzeni województwa	1.2 Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych	1.3.2 Regionalna infrastruktura ochrony zdrowia	37	Bielsko-Biała (3 projekty), Blachownia, Bystra, Bytom (2 projekty), Chorzów, Częstochowa, Goczałkowice Zdrój, Istebna, Jastrzębie Zdrój (2 projekty), Jaworze, Katowice (6 projektów), Lubliniec, Międzybrodzie Bialskie, Orzesze, Pilchowice, Ruda Śląska, Sosnowiec (3 projekty), Tarnowskie Góry (3 projekty), Toszek, Ustroń (3 projekty), Wilkowice, Zawiercie
	1.4 Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego	1.4 Rozwój turystyki i kultury (projekty z zakresu turystyki)	2	Pszczyna, Ustroń
2. Wzmocnienie funkcji węzłów sieci osadniczej	2.1. Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren			
	2.3 Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych	1.3.1 Regionalna infrastruktura edukacyjna (projekty z zakresu infrastruktury szkół wyższych)	5	Bielsko – Biała, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Katowice, Sosnowiec
		1.4 Rozwój turystyki i kultury (projekty z zakresu kultury)	7	Cieszyn, Gliwice, Katowice, Chorzów, Koszęcin, Pszczyna, Żywiec
	2.4 Rewitalizacja miejskich dzielnic			
3. Ochrona zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych	3.1 Ochrona zasobów środowiska			
4. Rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury	4.1 Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym	1.1.1. Infrastruktura drogowa (projekty stanowiące ważny element regionalnego systemu transportowego - drogi wojewódzkie, powiatowe, gminne)	25	Bielsko-Biała (2 projekty), Bytom, Chorzów, Cieszyn, Częstochowa, Gliwice, Jastrzębie Zdrój (2 projekty), Katowice, Kobiór, Sośnica-Gniazdów, Myszków, Piekary Śląskie (2 projekty), Ruda Śląska (2 projekty) Rybnik (2 projekty), Sosnowiec, Tarnowskie Góry (2 projekty), Tychy, Żory, Żywiec
	4.4 Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej	1.2 Infrastruktura ochrony środowiska (projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej)	18	Bielsko-Biała, Czernichów, Czerwionka-Leszczyny, Krzepice, Lipie, Lipowa, Łaziska Górne, Miedźna, Milówka, Mstów, Poczesna, Pyskowice, Rybnik, Rydułtowy, Sośnicowice, Śmień, Świerklany, Żywiec
		1.2 Infrastruktura ochrony środowiska (projekty z zakresu gospodarki odpadami)	1	Poczesna
		1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego	8	Katowice (4 projekty), Mikołów, Rybnik, Tarnowskie Góry oraz 1 projekt realizowany na terenie 54 jednostek samorządu terytorialnego – partnerów projektu

Źródło: opracowanie własne na podstawie [www.zporr.silesia-region.pl](http://www.zporr.silesia-region.pl)

Powyższa tabela przedstawia jedynie projekty dofinansowane w ramach Priorytetu I – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów, w ramach którego finansowane są projekty o charakterze regionalnym. Spośród 255 wniosków wybranych do realizacji w ramach ZPORR, realizacji tego priorytetu dotyczą 103 wnioski. Najwięcej projektów,

\* Projekt realizowany będzie w województwie śląskim w 36 gminach, 10 powiatach grodzkich, 7 powiatach ziemskich. Są to: Będzin, Czeladź, Sławków, Jaworze, Cieszyn, Hażlach, Skoczów, Ustroń, Zebrzydowice, Knurów, Pyskowice, Rudzieniec, Toszek, Kłobuck, Krzepice, Lubliniec, Ormontowice, Orzesze, Pawłowice, Pszczyna, Krzyżanowice, Kuźnia Raciborska, Nędza, Pietrowice Wielkie, Rudnik, Świerklany, Godów, Gorzyce, Lubomia, Marklowice, Mszana, Pszów, Radlin, Rydułtowy, Wodzisław Śląski, Żywiec, Bielsko – Biała, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie – Zdrój, Katowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Rybnik, Siemianowice Śląskie, powiat będziński, powiat bieruński – leżyński, powiat cieszyński, powiat gliwicki, powiat kłobucki, powiat wodzisławski, powiat zawierciański. Liderem projektu jest Województwo Śląskie.

bo aż 42 dotyczy regionalnej infrastruktury społecznej (edukacyjnej i ochrony zdrowia), 25 projektów dotyczy przebudowy i modernizacji odcinków dróg wojewódzkich i powiatowych. Najwięcej projektów związanych z rozwojem regionalnego systemu transportowego, a także z rozwojem szkolnictwa wyższego było zgłaszanych z obszaru Aglomeracji Górnośląskiej. Tu także jest realizowana większość projektów dotyczących infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, w tym 4 na obszarze Katowic - oraz 1 projekt realizowany na terenie 54 jednostek samorządu terytorialnego – partnerów projektu. Jedynie 9 projektów spośród wszystkich zgłoszonych w ramach priorytetu I dotyczy rozwoju turystyki i kultury o znaczeniu regionalnym, brak jest natomiast projektów z zakresu rozwoju infrastruktury transportu publicznego. W ramach działania „Infrastruktura ochrony środowiska” zgłoszono 19 projektów, głównie dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

Większość zgłaszanych do ZPORR projektów – 152, dotyczy jednak priorytetu III „Rozwój lokalny”.

### 3. WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE W LICZBACH

W celu pełniejszego przedstawienia charakteru zmian, jakie zachodzą w przestrzeni województwa śląskiego, kształtując tę przestrzeń i budując wizerunek województwa, dokonano zestawienia danych statystycznych. Obrazuje ono stan województwa w dwóch zbiorach danych. Pierwszy zawiera dane, które były podstawą dla opracowania PZPWS tj. odnoszące się do roku 2002. Drugi odnosi się do danych dostępnych w czasie sporządzania Okresowej Oceny Planu tj. danych za rok 2004. Porównanie obu zbiorów nie daje informacji o zmianach, jakie wywołała w przestrzeni realizacja ustaleń PZPWS, ale ukazuje zmiany gospodarcze i społeczne oraz dynamikę zmian zachodzących w województwie. Usystematyzowanie danych w odniesieniu do celów określonych w PZPWS ukazuje tendencje ich realizacji, a także pozwala na wykorzystanie aktualnie zebranych informacji, jako podstawy aktualizacji wskaźników i dostosowanie ich do dostępnych danych.

Dane statystyczne przedstawione są w poniższej tabeli:

Województwo Śląskie w liczbach - monitoring					
Badana cecha	Obszar Polska Województwo Podregion	Lata		Procentowy wzrost/ spadek w okresie 2002-2004	Woje- wództwo = 100
		2002	2004		
<b>Dane podstawowe</b>					
Powierzchnia	Polska	312 685	312 685		
	Województwo	12 331	12 331		100,0%
	<i>charakterystyka</i>	<i>3,9%</i>	<i>3,9%</i>		
	<i>lokata w kraju</i>	<i>14</i>	<i>14</i>		
	częstocheński	3 047	3 047		24,7%
	bielsko-bialski	2 352	2 352		19,1%
	centralny śląski	5 578	5 578		45,2%
	rybnicko-jastrzębski	1 354	1 354		11,0%

PRZEGLĄD ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM  
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Liczba mieszkańców	Polska	38 218 531	38 173 835	-0,1%		
	Województwo	4 731 533	4 700 771	-0,7%	100,0%	
	<i>charakterystyka</i>	<i>12,4 % liczby ludności kraju</i>	<i>12,3 % liczby ludności kraju</i>			
	<i>lokata w kraju</i>	<i>2</i>	<i>2</i>			
	częstochoowski	541 752	538 808	-0,5%	11,5%	
	bielsko-bialski	643 586	646 166	0,4%	13,7%	
	centralny śląski	2 900 951	2 873 936	-0,9%	61,1%	
	rybnicko-jastrzębski	645 244	641 861	-0,5%	13,7%	
Liczba mieszkańców na 1 km <sup>2</sup>	Polska	122	122			
	Województwo	384	381			
	<i>lokata w kraju</i>	<i>1</i>	<i>1</i>			
	częstochoowski	178	177			
	bielsko-bialski	274	275			
	centralny śląski	520	515			
	rybnicko-jastrzębski	477	474			
	Liczba mieszkańców w miastach w % ogółu	Polska	61,70	61,5		
Województwo		79,00	78,80			
<i>lokata w kraju</i>		<i>1</i>	<i>1</i>			
częstochoowski		60,10	59,80			
bielsko-bialski		52,10	51,70			
centralny śląski		88,80	88,70			
rybnicko-jastrzębski		78,00	77,80			
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności		Polska	-0,50	-0,30		
	Województwo	-2,10	-1,80			
	częstochoowski	-0,10	-0,20			
	bielsko-bialski	1,10	1,90			
	centralny śląski	-2,80	-2,50			
	rybnicko-jastrzębski	-3,50	-3,80			
	<b>Cel 1: Dynamizacja i restrukturyzacja przestrzeni województwa</b>					
	Produkcja sprzedana przemysłu na 1 mieszkańca	Polska	12 058	16 381	35,9%	
Województwo		16 818	26 138	55,4%		
<i>lokata w kraju</i>		<i>2</i>	<i>1</i>			
częstochoowski		12 859	18 685	45,3%		
bielsko-bialski		19 866	37 371	88,1%		
centralny śląski		17 575	27 197	54,7%		
rybnicko-jastrzębski		13 695	16 365	19,5%		
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach według lokalizacji inwestycji - w mln zł		Polska	63 082,90	b.d.		
	Województwo	8 537,80	9 128,20	6,9%	100,0%	
	częstochoowski	991,00	626,60	-36,8%	6,9%	
	bielsko-bialski	1 739,00	1 299,10	-25,3%	14,2%	
	centralny śląski	5 087,80	6 241,60	22,7%	68,4%	
	rybnicko-jastrzębski	720,00	960,90	33,5%	10,5%	
	Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach według lokalizacji inwestycji - na 1 mieszkańca w zł	Polska	1 650,00	b.d.		
		Województwo	1 801,00	1 938,90	7,7%	
częstochoowski		1 827,00	1 161,50	-36,4%		
bielsko-bialski		2 704,00	2 013,10	-25,6%		
centralny śląski		1 748,00	2 166,90	24,0%		
rybnicko-jastrzębski		1 115,00	1 495,30	34,1%		
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON - na 10 tys. ludności (osoby prawne i jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej)		Polska	197	b.d.		
		Województwo	192	206	7,5%	
	częstochoowski	150	161	7,5%		
	bielsko-bialski	212	222	4,9%		
	centralny śląski	208	224	7,7%		
	rybnicko-jastrzębski	136	149	9,2%		

PRZEGLĄD ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM  
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON - w tym spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 10 tys. ludności	Polska	12	b.d.		
	Województwo	8	9	12,5%	
	częstochoowski	7	8	14,3%	
	bielsko-bialski	11	12	9,1%	
	centralny śląski	9	10	11,1%	
	rybnicko-jastrzębski	5	5	0,0%	
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności	Polska	710	b.d.		
	Województwo	691	707	2,3%	
	częstochoowski	756	720	-4,8%	
	bielsko-bialski	847	820	-3,2%	
	centralny śląski	674	706	4,7%	
	rybnicko-jastrzębski	561	585	4,3%	
Produkt krajowy brutto w latach 2002 i 2003 ogółem w mln zł	Polska	781 112,4	816 080,6	4,5%	
	Województwo	107 288,4	112 008,5	4,4%	100,0%
	<i>lokata w kraju</i>	2	2		
	częstochoowski	9 902,9	10 213,5	3,1%	9,1%
	bielsko-bialski	13 707,6	14 387,3	5,0%	12,8%
	centralny śląski	71 302,9	74 713,4	4,8%	66,7%
	rybnicko-jastrzębski	12 375,0	12 694,4	2,6%	11,3%
Produkt krajowy brutto w latach 2002 i 2003 na 1 mieszkańca w zł	Polska	20 431	21 366	4,6%	
	Województwo	22 627	23 718	4,8%	
	<i>lokata w kraju</i>	2	2		
	częstochoowski	18 259	18 884	3,4%	
	bielsko-bialski	21 314	22 353	4,9%	
	centralny śląski	24 501	25 819	5,4%	
	rybnicko-jastrzębski	19 162	19 700	2,8%	
Produkt krajowy brutto w latach 2002 i 2003 na 1 mieszkańca w zł Polska=100	Województwo	110,8	111,0		
	częstochoowski	89,4	88,4		
	bielsko-bialski	104,3	104,6		
	centralny śląski	119,9	120,8		
	rybnicko-jastrzębski	93,8	92,2		
Produkt krajowy brutto w latach 2002 i 2003 na 1 mieszkańca w zł Województwo=100	Województwo				
	częstochoowski	80,7	79,6		
	bielsko-bialski	94,2	94,2		
	centralny śląski	108,3	108,9		
	rybnicko-jastrzębski	84,7	83,1		
Produkt krajowy brutto w latach 2002 i 2003 na 1 mieszkańca w zł Rok poprzedni=100	Polska	102,7	104,6		
	Województwo	104,0	104,8		
	częstochoowski	97,9	103,4		
	bielsko-bialski	102,1	104,9		
	centralny śląski	105,8	105,4		
	rybnicko-jastrzębski	100,9	102,8		
Pracujący w tys. ogółem*	Polska	7 685,5	7 670,2	-0,2%	
	Województwo	1 118,6	1 080,5	-3,4%	100,0%
	częstochoowski	109,4	108,9	-0,5%	10,1%
	bielsko-bialski	137,4	138,3	0,7%	12,8%
	centralny śląski	735,4	703,2	-4,4%	65,1%
	rybnicko-jastrzębski	136,3	130,1	-4,5%	12,0%
w tym zatrudnieni w:					
zatrudnieni w rolnictwie, łowiectwie, leśnictwie; rybołówstwie i rybactwie,	Polska	133,3	b.d.		
	Województwo	9,10	7,50	-17,6%	99,6%
	częstochoowski	0,90	0,65	-27,8%	8,7%
	bielsko-bialski	1,50	1,46	-2,7%	19,5%
	centralny śląski	5,30	4,29	-19,1%	57,2%
	rybnicko-jastrzębski	1,40	1,07	-23,6%	14,3%

PRZEGLĄD ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM  
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

zatrudnieni w przemyśle i budownictwie,	Polska	2 886,10	b.d.		
	Województwo	512,10	482,56	-5,8%	100,0%
	częstochoowski	49,50	50,92	2,9%	10,6%
	bielsko-bialski	59,50	61,32	3,1%	12,7%
	centralny śląski	333,50	306,10	-8,2%	63,4%
	rybnicko-jastrzębski	69,60	64,22	-7,7%	13,3%
zatrudnieni w usługach rynkowych,	Polska	2 498,8	b.d.		
	Województwo	340,60	334,13	-1,9%	100,0%
	częstochoowski	28,60	28,08	-1,8%	8,4%
	bielsko-bialski	41,50	41,17	-0,8%	12,3%
	centralny śląski	235,30	230,59	-2,0%	69,0%
	rybnicko-jastrzębski	35,20	34,28	-2,6%	10,3%
zatrudnieni w usługach nierynkowych	Polska	2 167,3	b.d.		
	Województwo	256,8	256,4	-0,2%	100,0%
	częstochoowski	30,4	29,3	-3,6%	11,4%
	bielsko-bialski	34,9	34,4	-1,4%	13,4%
	centralny śląski	161,3	162,2	0,6%	63,3%
	rybnicko-jastrzębski	30,1	30,5	1,3%	11,9%
Stopa bezrobocia	Polska	18,0	19,0		
	Województwo	16,5	16,9		
	częstochoowski	16,0	18,5		
	bielsko-bialski	12,9	13,6		
	centralny śląski	17,4	17,4		
	rybnicko-jastrzębski	16,4	16,7		
Szkolnictwo wyższe - szkoły (2004 BDR)	Polska	367	427	16,3%	
	Województwo	36	41	13,9%	100,0%
	<i>charakterystyka</i>	<i>9,8% szkół wyższych w kraju</i>	<i>9,6% szkół wyższych w kraju</i>		
	<i>lokata w kraju</i>	<i>2</i>	<i>2</i>		
	częstochoowski	6	6	0,0%	14,6%
	bielsko-bialski	8	8	0,0%	19,5%
	centralny śląski	21	26	23,8%	63,4%
	rybnicko-jastrzębski	1	1	0,0%	2,4%
Szkolnictwo wyższe - studenci	Polska	1 789 055	1 912 829	6,9%	
	Województwo	200 710	206 791	3,0%	100,0%
	<i>charakterystyka</i>	<i>11,2% studentów w kraju</i>	<i>10,8% studentów w kraju</i>		
	<i>lokata w kraju</i>	<i>2</i>	<i>2</i>		
	częstochoowski	41 772	36 280	-13,1%	17,5%
	bielsko-bialski	21 475	21 367	-0,5%	10,3%
	centralny śląski	134 647	143 653	6,7%	69,5%
	rybnicko-jastrzębski	2 816	5 491	95,0%	2,7%
Liczba obiektów noclegowych zbiorowego zakwaterowania - ogółem	Polska	7 050	6 972	-1,1%	
	Województwo	378	454	20,1%	100,0%
	częstochoowski	35	31	-11,4%	6,8%
	bielsko-bialski	220	253	15,0%	55,7%
	centralny śląski	101	141	39,6%	31,1%
	rybnicko-jastrzębski	22	29	31,8%	6,4%
Udzielone noclegi - ogółem	Polska	44 211 584	46 657 127	5,5%	
	Województwo	2 551 422	3 148 096	23,4%	100,0%
	częstochoowski	305 616	283 776	-7,1%	9,0%
	bielsko-bialski	1 577 187	1 862 664	18,1%	59,2%
	centralny śląski	565 969	808 887	42,9%	25,7%
	rybnicko-jastrzębski	102 650	192 769	87,8%	6,1%

<b>Cel 2: Wzmocnienie funkcji węzłów sieci osadniczej</b>					
Mieszkania oddane do użytku na 1000 mieszkańców	Polska	2,6	2,8	7,7%	
	Województwo	1,6	2,1	31,3%	
	częstochoowski	2,1	2,7	28,6%	
	bielsko-bialski	4,1	3,9	-4,9%	
	centralny śląski	1,0	1,7	70,0%	
	rybnicko-jastrzębski	1,5	1,8	20,0%	
<b>Cel 3: Ochrona zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych</b>					
Wydatki inwestycyjne w mln (zł) na ochronę środowiska	Polska	5 027,1	5 337,4		
	Województwo	684,1	890,9	30,2%	100,0%
	<i>charakterystyka</i>	<i>13,6% nakładów krajowych</i>	<i>16,7% nakładów krajowych</i>		
	<i>lokata w kraju – wydatki na 1 mieszkańca</i>	<i>6</i>	<i>1</i>		
	częstochoowski	66,9	87,2	30,3%	9,8%
	bielsko-bialski	76,1	108,0	41,9%	12,1%
	centralny śląski	454,5	508,0	11,8%	57,0%
	rybnicko-jastrzębski	86,7	187,8	116,6%	21,1%
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w ha	Polska	10 349 789,7	b.d.		
	Województwo	270 276,1	271 153,0	0,3%	100,0%
	<i>lokata w kraju</i>	<i>15</i>	<i>15</i>		
	częstochoowski	58 270,5	58 172,1	-0,2%	21,5%
	bielsko-bialski	92 915,8	93 555,8	0,7%	34,5%
	centralny śląski	81 228,2	81 414,6	0,2%	30,0%
	rybnicko-jastrzębski	37 861,6	38 010,5	0,4%	14,0%
Powierzchnia gruntów leśnych w tys. ha	Polska	9 113,0	9 170,9	0,6%	
	Województwo	398,2	399,2	0,3%	100,0%
	częstochoowski	81,7	81,9	0,2%	20,5%
	bielsko-bialski	99,0	99,3	0,3%	24,9%
	centralny śląski	186,5	187,0	0,3%	46,8%
	rybnicko-jastrzębski	31,0	31,0	0,0%	7,8%
Lesistość w %	Polska	28,5	b.d.		
	Województwo	31,6	31,7	0,3%	
	<i>lokata w kraju</i>	<i>5</i>	<i>5</i>		
	częstochoowski	26,3	26,4	0,4%	
	bielsko-bialski	41,3	41,4	0,2%	
	centralny śląski	32,6	32,7	0,3%	
	rybnicko-jastrzębski	22,3	22,2	-0,4%	
Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane - w % wymagających oczyszczenie	Polska	91,0	91,0	0,0%	
	Województwo	88,7	88,2	-0,6%	
	<i>lokata w kraju</i>	<i>14</i>	<i>13</i>		
	częstochoowski	97,0	97,2	0,2%	
	bielsko-bialski	94,9	97,8	3,1%	
	centralny śląski	88,0	88,1	0,1%	
	rybnicko-jastrzębski	85,3	77,6	-9,0%	
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ludności ogółem	Polska	56,7	59,0	4,1%	
	Województwo	64,5	65,5	1,6%	
	częstochoowski	60,0	52,8	-12,0%	
	bielsko-bialski	53,8	55,7	3,5%	
	centralny śląski	69,1	70,9	2,6%	
	rybnicko-jastrzębski	58,3	61,9	6,2%	



<b>Cel 4: Rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury</b>					
Sieć rozdzielcza - wodociągowa na 100 km <sup>2</sup>	Polska	71,9	76,5	6,4%	
	Województwo	141,1	144,5	2,4%	
	częstochoowski	99,2	102,9	3,7%	
	bielsko-bialski	118,3	122,1	3,2%	
	centralny śląski	158,2	160,9	1,7%	
	rybnicko-jastrzębski	204,8	209,6	2,3%	
Sieć rozdzielcza - kanalizacyjna na 100 km <sup>2</sup>	Polska	19,5	23,6	21,0%	
	Województwo	52,8	60,3	14,2%	
	częstochoowski	23,6	30,3	28,4%	
	bielsko-bialski	51,7	61,2	18,4%	
	centralny śląski	70,5	76,9	9,1%	
	rybnicko-jastrzębski	47,4	58,1	22,6%	
Sieć rozdzielcza - gazowa na 100 km <sup>2</sup>	Polska	37,3	38,6	3,5%	
	Województwo	124,4	125,1	0,6%	
	częstochoowski	44,6	45,2	1,3%	
	bielsko-bialski	166,6	168,3	1,0%	
	centralny śląski	145,6	146,5	0,6%	
	rybnicko-jastrzębski	143,5	141,7	-1,3%	
Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych - wodociągowe	Polska	4 120 261	4 392 015	6,6%	
	Województwo	490 195	512 499	4,6%	100,0%
	częstochoowski	87 551	92 615	5,8%	18,1%
	bielsko-bialski	67 994	71 121	4,6%	13,9%
	centralny śląski	248 248	259 719	4,6%	50,7%
	rybnicko-jastrzębski	86 402	89 044	3,1%	17,4%
Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych - kanalizacyjne	Polska	1 356 099	1 644 445	21,3%	
	Województwo	164 426	192 760	17,2%	100,0%
	częstochoowski	20 622	27 168	31,7%	14,1%
	bielsko-bialski	28 874	34 392	19,1%	17,8%
	centralny śląski	96 785	111 023	14,7%	57,6%
	rybnicko-jastrzębski	18 145	20 177	11,2%	10,5%
Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych - gazowe	Polska	2 091 569	2 165 271	3,5%	
	Województwo	296 415	304 819	2,8%	100,0%
	częstochoowski	32 754	33 832	3,3%	11,1%
	bielsko-bialski	75 214	77 084	2,5%	25,3%
	centralny śląski	153 780	158 887	3,3%	52,1%
	rybnicko-jastrzębski	34 667	35 016	1,0%	11,5%
Drogi publiczne o twardej nawierzchni w km - powiatowe	Polska	113 528,0	114 718,5	1,0%	
	Województwo	6 046,0	6 074,4	0,5%	100,0%
	częstochoowski	1 140,0	1 146,1	0,5%	18,9%
	bielsko-bialski	1 152,0	1 151,5	0,0%	19,0%
	centralny śląski	3 021,0	3 061,5	1,3%	50,4%
	rybnicko-jastrzębski	733,0	715,3	-2,4%	11,8%
Drogi publiczne o twardej nawierzchni w km - gminne	Polska	90 381,0	90 870,5	0,5%	
	Województwo	11 528,0	11 611,0	0,7%	100,0%
	częstochoowski	1 574,0	1 819,4	15,6%	15,7%
	bielsko-bialski	3 360,0	3 248,4	-3,3%	28,0%
	centralny śląski	5 030,0	4 946,4	-1,7%	42,6%
	rybnicko-jastrzębski	1 565,0	1 596,8	2,0%	13,8%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie:  
Rocznik Statystyczny Województw 2003 GUS Warszawa 2003;  
Województwo Śląskie 2005 Podregiony, Powiaty, Gminy US Katowice 2005;  
www.stat.gov.pl Bank Danych Regionalnych

\* dane przeliczone w oparciu o BDR ze względu na zmianę metodologii liczenia  
b.d. – brak danych w tym ujęciu

Województwo śląskie wciąż poddane jest dynamicznym przemianom związanym z restrukturyzacją tradycyjnych przemysłów, nadal jednak zajmuje 1 lokatę w kraju pod względem liczby zatrudnionych w przemyśle. Oceniając województwo pod względem rozwoju gospodarczego możemy też wskazać na ponad 50% wzrost produkcji sprzedanej przemysłu na 1 mieszkańca, dzięki czemu województwo przesunęło się z miejsca 2 na 1. Największy wzrost tej wartości występuje w subregionie południowym (88%). Niestety równocześnie spadają nakłady na działalność innowacyjną w przemyśle - województwo z 1 lokaty w kraju przesunęło się na 2 miejsce. Wzrasta natomiast liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w rejestrze REGON (w tym również z udziałem kapitału zagranicznego). Ponadto występuje niewielki wzrost PKB zarówno w wielkościach bezwzględnych jak i w przeliczeniu na 1 mieszkańca, przy czym zaznaczyć trzeba największy udział subregionu środkowego w tworzeniu PKB województwa (66.7%).

W województwie możemy również zauważyć spadek liczby ludności, który jest związany m.in z ujemną wartością salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 mieszkańców. Jedynie w subregionie południowym wartość ta jest dodatnia.

Równocześnie występuje niewielki spadek wielkości liczby pracujących, wiąże się z tym również niewielki wzrost stopy bezrobocia, przy czym największy jest on w obszarze północnym (15.6%), w obszarze środkowym stopa bezrobocia jest na niezmiennym poziomie.

Oceniając rozwój szkolnictwa wyższego jedynie w środkowym subregionie wzrosła liczba szkół wyższych i ich ilość stanowi ponad 60% wszystkich szkół w województwie śląskim, jednocześnie największy, bo aż 95% wzrost liczby studentów obserwuje się w subregionie zachodnim.

W zakresie turystyki możemy powiedzieć o wzroście liczby obiektów noclegowych zbiorowego zakwaterowania oraz liczby udzielonych noclegów. Liderem pod tym względem nadal pozostaje obszar południowy. W nim także obserwujemy największy rozwój mieszkalnictwa, na 1000 mieszkańców przypadają tu prawie 4 nowe mieszkania. Obserwuje się nieznaczny wzrost tej wartości dla całego województwa.

W PZPWŚ przyjęto, że dla dalszego rozwoju województwa niezbędna jest ochrona i racjonalne wykorzystywanie potencjału przyrodniczo-krajobrazowego. Realizację tego założenia potwierdzają dane wskazujące na wzrost nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska, przy czym największą dynamiką wzrostu charakteryzuje się obszar zachodni, gdzie kwota wydatków inwestycyjnych wzrosła dwukrotnie. Obserwuje się także wzrost powierzchni obszarów przyrodniczo cennych i objętych ochroną, wzrost powierzchni lasów, a także wzrost gęstości sieci kanalizacyjnej, wodociągowej i gazowej. Pod względem nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska w przeliczeniu na 1 mieszkańca województwo śląskie z 6 pozycji przesunęło się na 1 miejsce w kraju.

Również w zakresie wskaźników obrazujących rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury nastąpił niewielki wzrost, pozytywne tendencje dotyczą zwłaszcza rozwoju sieci kanalizacyjnej, dotyczy to zarówno sieci rozdzielczej jak i połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych.

## **PODSUMOWANIE:**

- Krótki upływ czasu od uchwalenia PZPWŚ nie pozwolił na uzyskanie wymiernych efektów wynikających z podjęcia działań dla realizacji celów określonych w PZPWŚ;
- Nie została wdrożona przyjęta w PZPWŚ koncepcja monitoringu, co wynika z braku takiego systemu na szczeblu krajowym - z wprowadzaniem monitoringu należy się wstrzymać do czasu przyjęcia systemu krajowego określającego przepływ, źródła danych oraz sposób ich pozyskiwania;
- Należy wprowadzić zmiany w PZPWŚ uwzględniając obecne problemy z pozyskiwaniem odpowiednio przetworzonych danych dla opisanego kierunku realizacji określonych w PZPWŚ;
- Ustalenia PZPWŚ są realizowane przede wszystkim w zakresie lokalnych inwestycji infrastrukturalnych dotyczących komunikacji, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony środowiska;
- Najwięcej zadań o znaczeniu ponadlokalnym dotyczy rozwoju infrastruktury
- W wielu miastach, w tym w miastach Aglomeracji Górnośląskiej, a także w Bielsku-Białej i Częstochowie opracowywane są programy i plany rewitalizacji obszarów miejskich i terenów poprzemysłowych;

- 78 ze 131 gmin, które odpowiedziały na ankietę nie widzi znaczących ograniczeń dla realizacji ustaleń PZPWŚ, najczęściej wskazywanym przez pozostałe gminy ograniczeniem jest brak środków finansowych;
- W 78 gminach (ze 131 gmin, które odpowiedziały na ankietę) konieczność realizacji ustaleń PZPWŚ nie stwarza barier dla rozwoju tych gmin; większość wskazywanych przez pozostałe gminy barier dla ich rozwoju nie wynika z konieczności realizacji ustaleń PZPWŚ, a z przepisów szczególnych dotyczących między innymi ochrony środowiska;
- Wskazywane przez gminy bariery dla ich rozwoju związane z PZPWŚ to nie tylko bariery wynikające z konieczności realizacji ustaleń PZPWŚ, to także wewnętrzne bariery rozwoju gmin, które mogą się pogłębiać w przypadku braku realizacji ustaleń PZPWŚ (m.in. złe połączenie drogowe z metropoliami czy marginalizacja niektórych obszarów w województwie);
- Wiele uwag nadesłanych przez gminy jest wynikiem nieznamomości zapisów PZPWŚ, np. gminy wnoszą o uwzględnienie w PZPWŚ budowy obwodnic, gdy tym czasem zapis taki znajduje się w tekście PZPWŚ;
- Gminy nie wprowadzają ustaleń PZPWŚ do planów miejscowych powołując się na art.44 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – oczekując na podjęcie przez marszałka województwa negocjacji w sprawie wprowadzenia zadań samorządowych (brak jasno określonych podstaw prawnych, finansowych i organizacyjnych dla prowadzenia takich negocjacji) – należy wypracować procedury i zasady prowadzenia negocjacji dla przyspieszenia wprowadzania odpowiednich inwestycji do planów miejscowych;
- Konieczne jest doprecyzowanie i ucytelnienie niektórych zapisów PZPWŚ w zakresie wnioskowanym przez gminy, szczególnie dotyczących obszarów wsparcia, obszarów ochrony przyrody i terenów przemysłowych.



### III. RAPORT O STANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Zgodnie z zapisami art. 45 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zakres Raportu określa art. 39 ust. 3 wspomnianej ustawy stanowiący, że Raport powinien odnosić się w szczególności do sieci osadniczej, obszarów chronionych, ponadlokalnych inwestycji celu publicznego, obszarów problemowych, obszarów wsparcia, obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, terenów zamkniętych oraz obszarów występowania udokumentowanych złóż kopalin. Wymienione zagadnienia, zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy stanowią przedmiot ustaleń PZPWŚ. Z uwagi na fakt, że przyjęte w PZPWŚ cele mają charakter przekrojowy, zintegrowany i horyzontalny, a nie ściśle branżowy przyjęto, że Raport także nie będzie odnosił się wprost do zagadnień określonych w art. 39 ust. 3, a będzie odzwierciedlał formę zapisu ustaleń, jaką przyjęto w PZPWŚ, czyli zgodnie ze strukturą celów polityki przestrzennej. Raport przedstawia podsumowanie informacji zawartych w Przeglądzie Zmian, a podstawę jego sporządzenia stanowi ankieta przeprowadzona na potrzeby Okresowej Oceny Planu oraz „Mapa projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZPORR”.

#### **Cel I: DYNAMIZACJA I RESTRUKTURYZACJA PRZESTRZENI WOJEWÓDZTWA**

Cel ten odnosi się przede wszystkim do obszarów dotkniętych strukturalnymi zmianami przestrzennymi, lub peryferyjnych, o niskim potencjale rozwojowym, czy zdominowanych przez gospodarkę niezdolne do innowacji i globalnej konkurencji i jako takie, wymagających wsparcia. Są to przede wszystkim:

- obszary w powiatach żywieckim, raciborskim, gliwickim oraz w obszarze północnym polityki rozwoju - predestynowane do rozwoju infrastruktury technicznej i transportowej;
- obszary Aglomeracji Górnośląskiej i Rybnickiej, a także w Częstochowie, Bielsku-Białej i okolicach - przewidziane do poprawy jakości terenów zdegradowanych;
- gminy wzdłuż autostrady A4, szczególnie Katowice i Gliwice, jako obszar szczególnego rozwoju nowych technologii;
- obszary powiatu żywieckiego oraz zawierciańskiego, myszkowskiego i częstochowskiego stanowiące obszary wymagające działań przeciwdziałających ich marginalizacji;
- obszary wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych, jako wymagające rozwoju infrastruktury poprawiającej warunki inwestowania;
- obszary aglomeracji miejskich i powiązanych z nimi miast, stanowiące obszary aktywizacji gospodarczej.

Analiza posiadanych materiałów wskazuje, że cel ten jest osiąganym przez realizację działań na wszystkich przyjętych kierunkach. W aglomeracjach miejskich powstają inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne, naukowe i przemysłowe, restrukturyzuje się placówki ochrony zdrowia, rozwija się szkolnictwo wyższe, dla poprawy bezpieczeństwa publicznego prowadzone są modernizacje i remonty dróg, budowa chodników i ścieżek rowerowych. Dla przeciwdziałania marginalizacji gminy przewidują budowę/modernizację dróg, uzbrajanie terenu w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną, tworzą tereny i obiekty sportu i rekreacji, wykorzystując swoje walory przyrodnicze. Na obszarach ze słabą infrastrukturą techniczną podejmowane są działania dotyczące przede wszystkim modernizacji/przebudowy dróg gminnych i powiatowych, budowy ich nowych odcinków oraz budowy kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej.

Wciąż jednak nie są zrealizowane najważniejsze inwestycje poprawiające warunki inwestowania oraz zapobiegające marginalizacji obszarów przez ich dobre połączenie z aglomeracjami miejskimi – autostrada A1 i drogi ekspresowe, planowane do realizacji w latach późniejszych.

## **Cel II: WZMOCNIENIE FUNKCJI WĘZŁÓW SIECI OSADNICZEJ**

Cel ten dotyczy przede wszystkim miast, szczególnie zaś kształtujących się aglomeracji miejskich – Aglomeracji Górnośląskiej (24 miasta), Rybnickiej (7 miast), Częstochowskiej (2 miasta) i Bielskiej (2 miasta). Stanowią one podstawowe elementy sieci osadniczej województwa, który tworzą 1582 miejscowości, w tym 71 miast. Na układzie tych czterech aglomeracji miejskich opiera się docelowy model sieci osadniczej województwa.

Aglomeracje te, jako centra potencjalnych, kształtujących się wokół nich obszarów metropolitalnych są, zgodnie z PZPWŚ predestynowane przede wszystkim do rozwoju i wzmocnienia funkcji metropolitalnych.

Z analizy ankiety wynika, że kierunek ten jest realizowany przede wszystkim poprzez rewitalizację centrów miejskich i terenów przemysłowych. W wielu miastach, w tym w aglomeracjach, sporządza się programy rewitalizacji, wprowadza się odpowiednie zapisy do dokumentów planistycznych i podejmuje konkretne działania polegające na rewitalizacji centrów miast, adaptacji zabytkowych obiektów, nadawaniu nowych funkcji terenom i obiektom przemysłowym. Samorząd województwa śląskiego podjął działania zmierzające do stworzenia regionalnego programu rewitalizacji terenów przemysłowych, w ramach którego aktualnie opracowywana jest Wojewódzka Baza Danych o Terenach Przemysłowych. Działania te pozwolą na włączenie terenów przemysłowych do procesu odnowy przestrzennej struktur miejskich i wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu.

Wyniki ankiety uzupełnia „Mapa projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZPORR”.

Spośród prawie 250 wybranych projektów, miast aglomeracji dotyczą 102:

- 71 projektów w Aglomeracji Górnośląskiej,
- 16 projektów w Aglomeracji Rybnickiej,
- 4 projektów w Aglomeracji Częstochowskiej,
- 11 projektów w Aglomeracji Bielskiej.

Projekty te dotyczą przede wszystkim przebudowy, modernizacji, budowy dróg, budowy kanalizacji sanitarnej, modernizacji i doposażenia placówek służby zdrowia i szkolnictwa. Ponadto w miastach Aglomeracji Górnośląskiej i Aglomeracji Rybnickiej zgłoszone projekty obejmują rewitalizację miejskich dzielnic i terenów przemysłowych, a także projekty związane z wykorzystaniem Internetu w działaniach administracji publicznej i ogólnie rozumianych usługach dla mieszkańców. Pojawiły się także na tym obszarze projekty dotyczące szkolnictwa wyższego oraz obiektów kultury i sztuki.

Pomimo wielu działań podejmowanych dla rozwoju miast aglomeracji oraz miast funkcjonalnie z nimi powiązanych, dla podnoszenia jakości przestrzeni tych miast i poprawy jakości życia ich mieszkańców, wciąż obserwuje się tu postępujące zjawisko suburbanizacji, zamieranie miejskich centrów i degradację przestrzeni publicznych. Najślabiej w ramach przedmiotowego celu jest realizowany kierunek „Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych”, szczególnie w zakresie rozwoju urządzeń infrastruktury społecznej wzmocniającej funkcje metropolitalne oraz intensyfikacji międzynarodowych powiązań komunikacyjnych. Najpełniej kierunek ten jest realizowany w Aglomeracji Górnośląskiej i Aglomeracji Rybnickiej. Dla wzmocnienia funkcji metropolitalnych Aglomeracji Górnośląskiej samorząd województwa podjął między innymi działania zmierzające do budowy gmachu Nowego Muzeum Śląskiego czy do modernizacji Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie.

Wciąż jednak brak jest dobrego skomunikowania miast aglomeracji z portem lotniczym MPL „Katowice” w Pyrzowicach. Nie udało się także do tej pory wykreować obszarów metropolitalnych. W związku z rozbieżnościami na temat ich delimitacji występującymi na poziomie dokumentów krajowych i regionalnych, a także w związku z brakiem jakichkolwiek wytycznych i uregulowań prawnych dotyczących zarządzania tymi obszarami nie przystąpiono do sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego obszarów metropolitalnych, który to obowiązek nakłada na organy samorządu województwa art. 39 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

### **Cel III: OCHRONA ZASOBÓW ŚRODOWISKA, WZMOCNIENIE SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH I WIELOFUNKCYJNY ROZWÓJ TERENÓW OTWARTYCH**

To cel, który obejmuje przede wszystkim tereny otwarte – tereny wiejskie i obszary objęte różnymi formami ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, a także obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszary występowania udokumentowanych złóż kopalin.

W roku 2004 rozporządzeniem Ministra Środowiska powołano pierwszy obszar Natura 2000 w województwie śląskim – obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Górnej Wisły”. W trakcie prac Ministerstwa Środowiska oraz organizacji pozarządowych (niezależne listy Shadow List) zostało wytypowanych 7 nowych obszarów Natura 2000, które zostały przekazane Komisji Europejskiej.

W wyniku konsultacji społecznych przeprowadzonych przez Ministra Środowiska uległy zmniejszeniu powierzchnie projektowanych ostoi Beskid Śląski i Beskid Żywiecki.

Od czasu uchwalenia PZPWŚI przybyły dwa nowe rezerваты przyrody, a dwa istniejące zostały połączone w jeden. Zmniejszeniu uległy powierzchnie 3 rezerwatów, powiększono 5, dla dwóch utworzono otuliny. W okresie od 2003 roku do końca 2005 roku ustanowiono 6 nowych obszarów chronionego krajobrazu, 24 nowe użytki ekologiczne, 4 nowe zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, 8 nowych pomników przyrody nieożywionej oraz 697 pomników przyrody ożywionej.

Na terenie województwa śląskiego właściwe terytorialnie regionalne zarządy gospodarki wodnej nie wyznaczyły dotychczas, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, obszarów potencjalnego zagrożenia powodzią oraz obszarów wymagających ochrony przed zalaniem.

W latach 2002-2004 udokumentowano 7 nowych złóż węgla kamiennego. Z „Bilansu zasobów złóż kopalin” skreślono 5 złóż węgla kamiennego, w tym 3 złoża, z uwagi na niedostateczne udokumentowanie, wskazuje się jako obszary perspektywiczne. W latach 2002-2004 wyczerpano 2/3 zasobów złoża gazu ziemnego Pogórz na Pogórz Śląskim, natomiast wydobywalne zasoby złoża Dębowiec wzrosły o ok. 25%, co stanowi nieco więcej niż przeciętne roczne wydobycie z tych złóż. Nie uległa zmianie liczba złóż rud cynku i ołowiu gdyż nie eksploatuje się tej kopaliny. Żadne z 483 złóż surowców skalnych na terenie województwa śląskiego nie jest zaliczane do kopalin podstawowych. W województwie śląskim zlokalizowane jest także jedno udokumentowane złożo soli kamiennej, trzy udokumentowane złoża torfów oraz cztery złoża wód leczniczych.

Najwięcej działań podejmowanych przez gminy dla realizacji przedmiotowego celu dotyczy kierunku „Ochrona zasobów środowiska” – prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów, realizacja kanalizacji sanitarnej, modernizacji/budowy oczyszczalni ścieków, prowadzenie dopłat do ekologicznych pieców, przeprowadzanie termorenowacji budynków. Jedna gmina opracowała plan miejscowy dla obszaru występowania udokumentowanych złóż kopalin. Kilka planuje gospodarcze wykorzystanie biogazu ze składowisk odpadów komunalnych. Tak więc działania z zakresu ochrony i wzmocnienia walorów środowiska przyrodniczego są silnie reprezentowane wśród zadań realizowanych w gminach województwa śląskiego, które jest na pierwszym miejscu w kraju pod względem nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Niemniej jednak, według wielu gmin, szczególnie obejmujących obszary cenne przyrodniczo, położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000, realizacja kierunków określonych dla tego celu ogranicza rozwój tych gmin, szczególnie w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji.

### **Cel IV: ROZWÓJ PONADLOKALNYCH SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY**

Cel ten odnosi się przede wszystkim do powiązań komunikacyjnych i infrastrukturalnych podstawowych elementów sieci osadniczej województwa. Województwo śląskie położone jest na przecięciu transeuropejskich korytarzy transportowych. Charakteryzuje się najwyższymi w kraju wskaźnikami gęstości dróg i linii kolejowych. Zwiększenie dostępności województwa i zaopatrzenie jego strategicznych lokalizacji w odpowiednią infrastrukturę jest podstawowym warunkiem zapewnienia naszemu regionowi europejskiej konkurencyjności. Realizacja zadań przyjętych w PZPWŚ dla osiągnięcia przedmiotowego celu ma wspierać rozwój obszarów metropolitalnych i zapewnić dobrą dostępność do węzłów sieci osadniczej, a przez to wspierać potencjalne inwestycje w strategicznych dla województwa obszarach. Podstawę wizji przestrzennego rozwoju województwa, określonej w PZPWŚ, kształtują główne ciągi komunikacyjne, które łączą cztery aglomeracje miejskie i wzdłuż których rozwijają się pasma rozwoju. Są nimi autostrady A1 i A4 oraz drogi ekspresowe S1 i S69. Od czasu uchwalenia PZPWŚ zakończono budowę autostrady A4 oraz odcinek S1. Nadal w fazie projektowej jest autostrada A1 stanowiąca o połączeniu

województwa z przestrzenią krajową na trasie Pn-Pd, ale także zapewniająca wewnętrzne połączenia pomiędzy Aglomeracją Rybnicką, Aglomeracją Górnośląską i Aglomeracją Częstochowską.

Szczególnie istotnym dla rozwoju obszarów jest ich powiązanie z przestrzenią europejską transportem lotniczym, które gwarantuje Międzynarodowy Port Lotniczy „Katowice” w Pyrzowicach. Obserwuje się ciągły rozwój MPL w Pyrzowicach, rozbudowuje się terminal pasażerski i parkingi, prowadzone są prace zmierzające do sporządzenia Planu Generalnego MPL „Katowice” w Pyrzowicach. Jednocześnie wciąż brak jest infrastruktury, zarówno drogowej, jak i kolejowej, zapewniającej szybki dostęp do lotniska z miast śląskich aglomeracji.

Rozwija się także centrum logistyczne w Sławkowie oparte na szerokotorowej linii kolejowej LHS wraz ze stacją przeładunkowo rozrządową. Bariera dla rozwoju tej inwestycji jest przede wszystkim zła infrastruktura dojazdowa do terminalu.

Port i Kanał Gliwicki oraz rzeka Odra zapewniają transport towarów do Bałtyku, a także do wielu portów rzecznych i morskich Europy Zachodniej, niestety kłopoty ze splawnością Odry uniemożliwiają faktycznie realizację regularnych kursów. Jednocześnie działania podejmowane z zakresu rewitalizacji szlaku wodnego Odry nie są wystarczające.

W gminach województwa działania z zakresu infrastruktury komunikacyjnej skupiają się przede wszystkim na przebudowie, modernizacji i podnoszeniu parametrów technicznych poszczególnych odcinków dróg oraz na budowie obwodnic w ciągach dróg krajowych i wojewódzkich. Jednocześnie, pomimo zakończenia budowy autostrady A4, wciąż nie jest ukształtowany system autostrad i dróg ekspresowych, a także podstawowy system powiązań wewnętrznych pomiędzy aglomeracjami, oparty między innymi na DW935 i DW933. Także w zakresie poprawy dostępności MPL „Katowice” w Pyrzowicach niewiele się zmieniło od uchwalenia PZPWŚ. Bardzo niewiele działań jest podejmowanych także na kierunkach dotyczących rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego i promowania transportu kombinowanego. Przeprowadzone analizy wskazują, że podstawowe działania z zakresu rozwoju infrastruktury technicznej obejmują budowę kanalizacji sanitarnej, oczyszczalni ścieków, rozwój systemu wodociągów i porządkowanie gospodarki odpadami, a także realizację nowych i remonty istniejących zabezpieczeń przeciwpowodziowych.

#### **Cel V: STYMULOWANIE INNOWACJI W REGIONALNYM SYSTEMIE ZARZĄDZANIA PRZESTRZENIĄ**

Jednym z kierunków przyjętych dla realizacji przedmiotowego celu jest wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych, jednak ze względu na niespójność dokumentów krajowych i regionalnych w zakresie delimitacji obszarów metropolitalnych oraz sposobu ich zarządzania, nie podjęto żadnych działań zmierzających do opracowania planów zagospodarowania przestrzennego tych obszarów. Jednocześnie 17 gmin Aglomeracji Górnośląskiej utworzyło Górnośląski Związek Metropolitalny. W ramach innowacyjnych działań na rzecz przestrzeni województwa a przede wszystkim na rzecz wzmocnienia funkcji metropolitalnych Katowic, samorząd województwa podjął prace zmierzające do budowy Nowego Muzeum Śląskiego oraz do modernizacji Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie. Podjęte działania były prowadzone w sposób innowacyjny i przy szerokim udziale społecznym (konkurs, otwarte konferencje i warsztaty, ankieta i publikacje, zastosowanie Internetu). Samorząd województwa realizuje przedmiotowy cel także poprzez organizację dorocznego konkursu „Najlepsza Przestrzeń Publiczna Województwa Śląskiego” dla promowania wysokiej jakości przestrzeni województwa.

#### **Cel VI: ROZWÓJ WSPÓŁPRACY MIĘDZYREGIONALNEJ W ZAKRESIE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**

Jednym z celów polityki przestrzennej województwa jest rozwijanie współpracy regionalnej zarówno z województwami ościennymi, Czechami i Słowacją, a także z regionami Unii Europejskiej. Na poziomie województwa cel ten jest realizowany przede wszystkim poprzez sporządzanie wspólnych opracowań strategicznych i planistycznych dotyczących obszarów transgranicznych, a także poprzez uczestnictwo i organizację spotkań, konferencji z zakresu zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiciele województwa uczestniczą w spotkaniach zespołów i grup roboczych opracowujących strategie i studia dla pogranicza polsko-czeskiego i polsko-słowackiego, w grudniu 2004 r. opracowane zostało „Studium Zagospodarowania Przestrzennego Pogranicza Polsko-Czeskiego – część polska”. Województwo śląskie współpracuje także z innymi regionami europejskimi, w tym z regionem Nord-Pas de Calais



i regionem Północnej Nadrenii Westfalii - w zakresie przygotowania regionalnego programu rewitalizacji terenów przemysłowych.

#### **PODSUMOWANIE:**

- Ogólnie, wszystkie cele PZPWŚ są realizowane;
- Cele PZPWŚ są realizowane przede wszystkim w zakresie lokalnych zadań infrastrukturalnych dotyczących infrastruktury społecznej, komunikacji i gospodarki wodno-ściekowej;
- Stosunkowo niewiele zadań podejmowanych przez gminy ma wymiar regionalny czy ponadregionalny, najwięcej z nich dotyczy infrastruktury społecznej i infrastruktury komunikacyjnej;
- Należy podjąć działania intensyfikujące prace w zakresie połączeń komunikacyjnych miast aglomeracji śląskich z MPL „Katowice” w Pyrzowicach oraz połączeń międzyaglomeracyjnych;
- Zbyt mało zadań ukierunkowanych jest bezpośrednio na wzmocnienie funkcji metropolitalnych a przez to na dążenie do szybkiej realizacji wizji rozwoju województwa przyjętej w PZPWŚ;
- Nie zostało zrealizowane jedno z głównych, wymaganych ustawowo, zadań PZPWŚ – nie zostały opracowane plany obszarów metropolitalnych;
- Niezbędna jest pełniejsza realizacja celu pn.: „Stymulowanie innowacji w regionalnym systemie zarządzania przestrzenią” w celu przede wszystkim wykreowania i rozwoju obszarów metropolitalnych;
- Dla realizacji celu pn.: „Rozwój współpracy międzyregionalnej w zakresie planowania przestrzennego” należy podjąć współprace z województwem małopolskim w celu rozwijania koncepcji Europolu Śląsko-Krakowskiego.



#### **IV. OCENA REALIZACJI ZADAŃ/INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM OKREŚLONYCH W ODPOWIEDNICH DOKUMENTACH PRZYJĘTYCH PRZEZ SEJM RP, RADĘ MINISTRÓW, WŁAŚCIWEGO MINISTRA LUB SEJMIK WOJEWÓDZTWA**

Ocena Realizacji Zadań/Inwestycji odnosi się do inwestycji zapisanych w przyjętej w PZPWŚ liście 37 zadań i inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym określonych w dokumentach przyjętych przez Sejm RP, Radę Ministrów, właściwego ministra lub Sejmik Województwa Śląskiego. Dla określenia stopnia ich realizacji wykorzystano informacje uzyskane od:

- gmin województwa śląskiego;
- instytucji i organów odpowiedzialnych za poszczególne inwestycje tj.:
  - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
  - Drogowej Trasy Średnicowej S.A.,
  - Zarządu Dróg Wojewódzkich,
  - Spółki Tramwaje Śląskie S.A.
  - Komunikacyjnego Związku Komunalnego KZK GOP,
  - PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.
  - Górnośląskiego Towarzystwo Lotnicze S.A. Katowice,
  - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach,
  - Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach,
  - Operatora Gazociągów Przesyłowych – GAZ –SYSTEM Sp. z o.o.,
  - Biura Studiów i Projektów Gazownictwa Gazoprojekt S.A.,
  - Rafinerii Trzebinia,
  - Centrali Zaopatrzenia Hutnictwa S.A.
- wydziałów merytorycznych i jednostek organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Ocenę Realizacji Zadań/Inwestycji przedstawiono w formie graficznej (mapka nr 1) oraz tabelarycznego zestawienia podanego poniżej:

## Zestawienie informacji nt. realizacji zadań i inwestycji określonych w PZPWŚ

zadania i inwestycje określone w PZPWŚ (nr zadania/ nr inwestycji)	dokument na podstawie którego zadanie wprowadzono do Planu	zadanie w zaktualizowanych i nowych dokumentach	zadanie w planach gestora/ w materiałach odpowiedzialnych wydziałów urzędu Marszałkowskiego	stopień zaawansowania realizacji zadania w gminach
<b>Budowa autostrady A1 (1)</b>	KPPZK	W latach 2007-2013 przewiduje się zaawansowanie budowy docelowej sieci autostrad w tym A1 i A4 przynajmniej w 80 % (ZKPZK)	<p>zakończenie całego odcinka do 2013 r., w tym realizacja odcinka „Sośnica” – „Gorzyczki” - 2006-2010:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- woj. łódzkie- węzeł „Rząsa” - jest ostateczna decyzja lokalizacyjna; opracowywana jest dokumentacja geodezyjno-kartograficzna i formalno-prawna; nabywane są nieruchomości,</li> <li>- „Rząsa” – „Woźniki” – jest ostateczna decyzja lokalizacyjna; opracowywana jest dokumentacja geodezyjno-kartograficzna i formalno-prawna; nabywane są nieruchomości (wykupy do grudnia 2006r.),</li> <li>- „Woźniki” – „Piekary Śląskie” – jest ostateczna decyzja lokalizacyjna ,</li> <li>- „Piekary Śląskie” – „Maciejów” – Minister Transportu i Budownictwa rozpatruje odwołania od decyzji lokalizacyjnej; prace przygotowawcze nastąpią po uprawnieniu decyzji; dla odcinka Pyrzowice – Maciejów przygotowywany jest przetarg na nabycie nieruchomości wraz z dokumentacją, na opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego oraz dokumentacji przetargowej na budowę tego odcinka,</li> <li>- „Maciejów” – „Sośnica” - Minister Transportu i Budownictwa rozpatruje odwołania od decyzji lokalizacyjnej; przygotowywane są przetargi na nabycie nieruchomości wraz z dokumentacją, na opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego, kosztorysu inwestorskiego dla budowy odcinka wraz z węzłem „Sośnica” ,</li> <li>- „Sośnica” – „Bełk” – jest ostateczna decyzja lokalizacyjna oraz projekt budowlany, nabywane są nieruchomości (zakończenie do maja 06); w połowie 2006 r. ogłoszony zostanie przetarg na wyłonienie wykonawcy,</li> <li>- „Bełk” – „Swierklany” – jest ostateczna decyzja lokalizacyjna; w styczniu 2006 r. zakończył się przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej, dokumentacji przetargowej itp.,</li> <li>- „Swierklany” – „Gorzyczki” - jest ostateczna decyzja lokalizacyjna oraz projekt budowlany, i materiały przetargowe ,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- są decyzje wojewody o lokalizacji A1 – przebieg różny od przyjętego w PZPWŚ</li> <li>- decyzją dla części w Woźnikach (wraz z kawałkiem obwodnicy</li> <li>- decyzją lokalizacyjną w Żorach</li> <li>- decyzją Wojewody w Gorzycach (przebieg różny od przyjętego w PZPWŚ, węzeł w innym miejscu)</li> <li>- wprowadzona do planów miejscowych gmin: Bobrowniki, Gieraitowice, Godów, Ożarówice, Poczesna, Zbrostawice, Żory, Woźniki</li> <li>- ujęta w studium Rybnika</li> <li>- nie została wprowadzona do planu miejscowego</li> <li>- Knurowa</li> <li>- w Kruszyńcu w znacznym stopniu dokonano podziału nieruchomości i nabyto grunty</li> <li>- w Satrczy regulują się sprawy związane z budową</li> </ul>

<p><b>Zakończenie budowy autostrady A4 (2/5)</b></p>	<p>KPPZK</p>	<p>W latach 2007-2013 przewiduje się zaawansowanie budowy docelowej sieci autostrad, w tym A1 i A4 przynajmniej w 80 % (ZKPZK)</p>	<p>zakończono budowę, zrealizowana w latach 1986 – 2005 (od uchwalenia Planu oddano do ruchu odcinek od węzła „Batory” do węzła „Kleszczów”,</p>	<p>zakończono budowę</p>
<p><b>Budowa dróg ekspresowych nr: S1, S11, S69, S78 (3/4,6)</b></p>	<p>KPPZK</p>	<p>W latach 2007-2013 przewiduje się zaawansowanie budowy docelowej sieci dróg ekspresowych przynajmniej w 30% - S1, S11, S69 (brak S78) (ZKPZK)</p>	<p>S1 Bielsko-Biała – Cieszyn (w ciągu DK1), w tym budowa obwodnic Skoczowa i Grodzka Śl. planuje się zakończenie do listopada 2006 r.,  S1 Mysłowice – Bielsko-Biała – (budowa) do 2007 r. zostanie opracowana koncepcja programowa,  S1 Podwarpie – Dąbrowa Górnicza – (podniesienie standardu DK1 do klasy S) – powstaje projekt techniczny,  S1 Pyrzowice – Podwarpie – (budowa) -trwają prace, planuje się zakończenie do końca 2006 r.,  <b>S1/S69</b>  – Bielsko-Biała Komorowice – węzeł „Rosta” - podniesienie standardu DK52 do klasy S - jest dokumentacja projektowa i przetargowa; okres realizacji 2006 0 2007,  – „Rosta” – Suchy Potok – jest decyzja lokalizacyjna, jest sporządzona dokumentacja projektową i przetargowa; okres realizacji 2007-2009,  <b>S69</b> Żywiec – Zwardoń (budowa)  – Laliki oraz odcinek Zwardoń – Myto - zrealizowany,  – „Żywiec” – „Browar” – „Przybędza” i „Miłówka” – „Szare” – w realizacji,  – „Szare” – „Laliki” – „Zwardoń” i „Przybędza” – „Miłówka” (wzmocnienie <b>DK69</b>) – w przygotowaniu do realizacji,  <b>S69</b> Bielsko-Biała - Żywiec (budowa)  – północno-wschodnia obwodnica B-B 2006-2009 (termin zależny od UE -finansowanie),  – od granicy Bielska-Białej i Wilkowic – Żywiec – jest opracowywana dokumentacja projektowa, planowane uzyskanie pozwolenia na budowę do końca 2007 r.,  <b>S11</b> – budowa przewidziana po 2013 r. – rozpoczynają się prace koncepcyjne.</p>	<p>– S1 ujęta w studiach: Bielska-Białej, Bojszów i Lędzin (wraz z węzłem „Lędziny”)  – S1 wprowadzona do planów miejscowych Bielska-Białej, Ożarówic, Wilamowic, Sosnowca  – w Sosnowcu trwa przygotowanie terenu i sporządzanie projektu (budowa wjazdu i zjazdu w kierunku Bielsko, Warszawa)  – Bieruń prowadzi działania w celu przyspieszenia budowy S1  – S1 w Jasienicy – w realizacji (do 2006 r)  – S69 ujęta w studium Bielska Białej  – S69 ujęta w planach miejscowych Bielska-Białej, Miłówki, Węgierskiej Górki, Wikowic  – brak ustalonego przebiegu S69 na terenie sołectwa Rybarzowice w Buczkowicach  – trwa realizacja S69 w gminie Radziechowy-Wieprz  – S69 wybudowano 1km w miejscowości Zwardoń w Rajczy  – budowa S69 w Żywcu  – S11 wprowadzona do planów miejscowych gmin Bobrowniki i Tworóg  – S78 – rozbudowa do parametrów dr ekspresowej w studium - Irządze  – DK78 – obwodnica Krzyżanowic zrealizowana  – DK78 w studium gminy Łazy  – S78 wpisana do studium Pilchowic  – S78 w Porębie na etapie projektu koncepcyjnego  – budowa obwodnicy Siewierza w ciągu DK78 – opracowywany jest projekt budowlany i wykonawczy  – budowa obejścia Szczekocin i Goleniowa w ciągu DK78 (studium Szczekocin)</p>

<p><b>Budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 935 Racibórz – Pszczyna (4)</b></p>	<p>Strategia Rozwoju Śląskiego 2000-2015</p>	<p>brak zapisów w konkretnych zaktualizowanej SRWS 2000-2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w lipcu 2005 r. Województwo Śląskie podpisało porozumienie ze Związkiem Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego o przeprowadzenie i udzielenie przez Związek zamówienia publicznego na opracowanie „Koncepcji programowo-planistycznej systemu dróg głównych w Subregionie Zachodnim, w tym DW933 oraz DW935” – podpisano umowę na wykonanie opracowania, wykonuje się remonty nawierzchni odcinków, przebudowy skrzyżowań, remonty mostów, budowy chodników,</li> <li>- w Pszczynie aktualizuje się dokumentację dotyczącą budowy obwodnicy miasta</li> <li>- w Suszcu trwa procedura przetargowa na opracowanie projektu przebudowy DW935,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na mocy podpisanego w 2003 r. porozumienia gmina Pszczyna prowadzi prace przygotowawcze w zakresie geodezyjnym niezbędne dla nabywania nieruchomości pod budowę DW935</li> <li>- uwzględniona w planie miejscowym gmin Gaszowice, Kornowac</li> <li>- przebiegu nie uwzględniono w mpzp Mszany – czekają na negocjacje</li> <li>- ujęta w studium Rybnika</li> <li>- przystąpiono do zmiany studium w celu wprowadzenia – Rydułtowy</li> <li>- Suszec podpisał z zarządem województwa porozumienie o współfinansowaniu przez gminę opracowania projektu budowy DW935</li> <li>- w mpzp Żor + wydzielono i wykupiono ok. 25 % gruntów; wariant przebiegu jako kontynuacja zapisów po stronie gminy Suszec</li> </ul>
<p><b>Budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 933 Rydułtowy – Pawłowice (5)</b></p>	<p>Strategia Rozwoju Śląskiego 2000-2015</p>	<p>brak zapisów w konkretnych zaktualizowanej SRWS 2000-2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w lipcu 2005 r. Województwo Śląskie podpisało porozumienie ze Związkiem Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego o przeprowadzenie i udzielenie przez Związek zamówienia publicznego na opracowanie Koncepcji programowo-planistycznej systemu dróg głównych w Subregionie Zachodnim, w tym DW933,</li> <li>- w Wodzisławiu Śląskim sporządzana jest koncepcja programowo-przeznaczona obwodnicy,</li> <li>- remontuje się nawierzchnie, buduje chodniki, ścieżki rowerowe, remontuje mosty i wiadukty,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pawłowice prowadzi prace związane z powstaniem obwodnicy w ciągu DW 933</li> <li>- w planie miejscowym Pszowa</li> <li>- przystąpiono do zmiany studium w celu wprowadzenia – Rydułtowy</li> <li>- częściowo ujęta w planie miejscowym Wodzisławia Śl. przebieg na terenie miasta nie jest ostateczny i jednoznaczny – brak porozumienia z gminą Mszana</li> </ul>
<p><b>Modernizacja (przebudowa, budowa nowych odcinków) dróg krajowych nr: 46, 52, 78 (6)</b></p>	<p>Strategia przebudowy dróg krajowych, Strategia Rozwoju Śląskiego 2000-2015</p>	<p>brak zapisów w konkretnych zaktualizowanej SRWS 2000-2020</p>	<p><b>DK78</b> (nie przewiduje się podnoszenia standardu do klasy S):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa potudniowej obwodnicy Stewierza, jest projekt budowlany i wykonawczy, zatwierdzone są sprawy formalno-prawne 2006-2008,</li> <li>- budowa obwodnicy Poręby i Zawiercia – 2008-2012,</li> <li>- budowa obwodnicy Kroczyca i Pradla 2008-2011,</li> <li>- budowa obwodnicy Szczekocin 2008-2011,</li> <li>- remont DK78 Rybnik-Gliwice – sporządzany jest projekt wykonawczy,</li> <li>- budowa dojazdu do mostu granicznego Gliwice-Chatupki – granica państwa – ukończono w 2005 r.,</li> <li>- remonty i modernizacje – Rybnik-Gliwice; Poręba; Kromków-Zerkowice; Pradla-Grabiec,</li> </ul> <p><b>DK46</b> remonty i modernizacje – Błachownia-Częstochowa; Częstochowa-Olsztyn; Piasek-Janów; Przymitowice; granica woj. opolskiego –Pawonków,</p> <p><b>DK 46</b> budowa północnej obwodnicy Lublińca 2006-2008r.,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- DK52 w Bielsku-Białej – sporządzany plan miejscowy</li> <li>- budowa obwodnicy DK52 w Kozach – w planie miejscowym – sprawa w NSA</li> <li>- DK46 – Lelów ma w studium</li> </ul>

<b>Budowa obwodnicy na drodze 941 Ustroń – Wisła (7)</b>	Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2000-2015	brak konkretnych zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w maju 2005 r. zakończono budowę obwodnicy miasta Ustronia,</li> <li>- podpisano umowę na wykonanie „Koncepcji kontynuacji DW941 na odc. Ustroń Polana-Wisła Obłaziec skrzyżowanie z drogą powiatową Sz671 (droga na Jawornik)”,</li> <li>- dla odcinków w Rudzie Śląskiej rozpoczęto realizację w kwietniu 2006r., planowane zakończenie budowy w 2008r.,</li> <li>- dla odcinków w Zabrze jest dokumentacja projektowa, uzyskano pozwolenie na budowę dla dwóch odcinków, planuje się uzyskanie pozwoleń dla pozostałych odcinków, planowany termin realizacji 2007 - 2010r.,</li> <li>- dla odcinków w Gliwicach prowadzone są prace projektowe, w 2007r. planuje się uzyskanie pozwolenia na budowę dla pierwszego odcinka, prognozowany termin zakończenia w 2013 r.,</li> </ul>	drogę oddano do użytku 6.06.05r.
<b>Budowa Drogowej Trasy Średnicowej Ruda Śląska – Zabrze – Gliwice (8)</b>	Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2000-2015	brak konkretnych zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla odcinków w Rudzie Śląskiej rozpoczęto realizację w kwietniu 2006r., planowane zakończenie budowy w 2008r.,</li> <li>- dla odcinków w Zabrze jest dokumentacja projektowa, uzyskano pozwolenie na budowę dla dwóch odcinków, planuje się uzyskanie pozwoleń dla pozostałych odcinków, planowany termin realizacji 2007 - 2010r.,</li> <li>- dla odcinków w Gliwicach prowadzone są prace projektowe, w 2007r. planuje się uzyskanie pozwolenia na budowę dla pierwszego odcinka, prognozowany termin zakończenia w 2013 r.,</li> </ul>	ujęta w studium i w planie miejscowym Gliwic
<b>Rozbudowa MPL „Katowice” (9)</b>	KPPZK	W ZKPZK mowa jest o modernizacji i rozbudowie infrastruktury portów lotniczych oraz o poprawie regionalnej i lokalnej dostępności portów (drogi i transport publiczny w tym kolej)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sierpień 2004 – zakończono rozbudowę terminalu pasażerskiego,</li> <li>- w 2005 r. zakończono budowę parkingu dla samochodów osobowych i hali garażowej dla zestawów utrzymania zimowego,</li> <li>- w listopadzie 2005 r. rozpoczęto prace budowlane w zakresie rozbudowy terminalu pasażerskiego i dostosowanie MPL do wymogów porozumienia z Schengen – powiększenie stref odlotowej i przylotowej, separacja ruchu krajowego i zagranicznego, zwiększenie ilości stanowisk odprawowych itp.; planuje się zakończyć prace w 2007r.,</li> <li>- w dalszej perspektywie czasowej planuje się budowę nowego terminalu pasażerskiego i cargo, nowej płyty postojowej, parkingów, modernizację drogi startowej i drogi kołowania, modernizację dróg wewnętrznych, budowę zaplecza hotelowego, budynku administracyjnego,</li> <li>- planuje się opracowanie Planu Generalnego Lotniska,</li> </ul>	inwestycja wprowadzona do planu miejscowego Ożarów
		W zaktualizowanej SRWS 2000-2020 mowa o podejmowaniu dalszych kroków w kierunku rozwoju MPL i rozbudowy układu drogowego zapewniającego szybki dostęp do lotniska		

<b>Budowa Centrum Logistycznego wraz z przebudową infrastruktury obsługującej w Pyrzowicach i Sławkowie (10)</b>	KPPZK, Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2000-2015	W ZKPZK mowa jedynie o Śląsku jako miejscu prawdopodobnych lokalizacji kluczowych centrów logistycznych brak konkretnych zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020	SŁAWKÓW – wybudowano i część płyty kontenerowej, sporządzono koncepcję zagospodarowania obszaru jako Międzynarodowego Centrum Logistycznego, zakupiono niezbędne urządzenia, sporządzono projekt budowlany nowego magazynu uniwersalnego (budowa rusza wiosną 2006), uruchomiono stałe połączenia z Antwerpią i Ludwigshafen, zrekonstruowano tor dojazdowy do istniejącego magazynu, uruchomiono Agencję Celną; bariera dla rozwoju inwestycji jest między innymi zła infrastruktura dojazdowa do terminalu, PYRZOWICE – patrz Rozbudowa MPL „Katowice”,	– w planie miejscowym Sławkowa – droga zbiorcza łącząca S1 z CL w Sławkowie – plan miejscowy Sosnowca – trasa przedłużenia szerokiego toru do terenów produkcyjno-usługowych na obszarze C.TL Maczki-Bor – plan miejscowy Sosnowca
<b>Modernizacja linii tramwajowych, w tym Katowice-Bytom/ Kompleksowa przebudowa tramwajowej infrastruktury technicznej Aglomeracji Górnośląskiej (11/9)</b>	Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2000-2015 Kontrakt dla województwa Śląskiego na rok 2004	brak konkretnych zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020	– na trasie Katowice – Bytom dokonano modernizacji korytarza trasy tramwajowej nr 6/41 umożliwiającej funkcjonowanie tramwaju niskopodłogowego – budowa 2 nowych stacji transformatorowych „Park Kościuszki” i „Bracka”, naprawa torowisk, przebudowa sieci, wymiana słupów trakcyjnych, budowa priorytetów na skrzyżowaniach, sygnalizacja świetlna, ekrany akustyczne, – przebudowa torowiska tramwajowego w ul. Gliwickiej w Katowicach, – budowa linii tramwajowej od pętli Wrocławskiej do osiedla Miechowice w Bytomiu - opracowano dokumentację projektową, – przedłużenie linii tramwajowej do osiedla Zagórze w Sosnowcu- opracowano dokumentację projektową,	remonty nawierzchni w tym w Świętochłowicach
<b>Modernizacja linii kolejowych, w tym Warszawa-Katowice-Wiedeń (12)</b>	Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2000-2015	brak konkretnych zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020	– w 2003 r. opracowano dane programowe dla modernizacji odcinka Zawiercie-Katowice-Zebrzydowice – planowane rozpoczęcie robót 2008r., – na odcinku Katowice-Bielsko-Biala-Żywiec-Zwardoń w 2006-2007r. planuje się likwidację tzw. Wąskich gardeł eksploatacyjnych i przywrócenie prędkości eksploatacyjnej, do tej pory dokonano przebudowy układów torowych w większości stacji, – realizowane jest udrażnianie podstawowych ciągów wywozowych dla zapewnienia płynności w ruchu towarowym,	– modernizacja CMK – w studium Lelowa – modernizacja w planie miejscowym Zebrzydowic, w studium dwa warianty przebiegu
<b>Modernizacja śluź Kanalu Gliwickiego (13)</b>	Program dla Odry 2006 Strategia Województwa 2000-2015	brak konkretnych zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020		



<b>Budowa Kanalu Odra – Dunaj (14)</b>	KPPZK	W ZKPZK brak zapisów dotyczących budowy Kanalu Odra - Dunaj	temat zawieszony	nie wprowadza się do planów miejscowych ze względu na brak jakichkolwiek materiałów określających konkretny przebieg, żadna instytucja, ani organ nie potrafią sprecyzować lokalizacji oraz terminu realizacji
<b>Budowa zbiornika „Kuznica Warężyńska” (15)</b>	KPPZK	W ZKPZK brak zapisów (inwestycja zakończona)	zakończono realizację i oddano do eksploatacji w sierpniu 2005 r.; w październiku 2005r. uzyskano decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu,	
<b>Budowa gazociągu wysokoprężnego śr. 700 Komorzno – Tworzeń (16)</b>	KPPZKa	gazociąg Podgórska Wola – Tworzeń wskazany jest jako planowany do realizacji po 2007 r. (ZKPZK)	nie podjęto jeszcze prac projektowych, w chwili obecnej gazociąg nie jest przewidziany do realizacji w najbliższym terminie; jego ewentualna realizacja uzależniona jest od warunków techniczno-ekonomicznych, a jego lokalizacja będzie się znajdowała w strefie ochronnej dwóch istniejących gazociągów Komorzno-Tworóg w związku z czym nie jest konieczne rezerwowanie dodatkowego pasa terenu pod ewentualną realizację.	
<b>Budowa gazociągów wysokoprężnych śr. 500 Bobry – Częstochowa, Lubliniec – Częstochowa (17)</b>	KPPZK	W ZKPZK określa się gazociągi Lubliniec – Częstochowa i Mory – Piotrków Trybunalski – Częstochowa jako inwestycje realizowane	Częstochowa – Bobry — planuje się uzyskanie pozwolenia na budowę w 2007r., 2008 – zakończenie inwestycji; w Częstochowie i Rędzinach wprowadzony przebieg do mpzp, w Mstowie i Kłomnicach – w trakcie wprowadzania do mpzp; w Kruszyńcu uzyskano pozwolenie na budowę, zakończenie 2008r. Lubliniec-Częstochowa – w Kochanowicach, Herbach i Konopiskach – jest pozwolenie na budowę, zakończenie w 2006r.; w Częstochowie – wprowadzony do mpzp, w 2006 r. pozwolenie na budowę, w 2008 zakończenie inwestycji,	- L-Cz przebieg zgodny w gminie Herby -B-Cz – przebieg uwzględniony w mpzp Kłomnic i postępowanie o wydanie decyzji lokalizacyjnej -B-Cz – jest mpzp w Kruszyńcu
<b>Budowa rurociągu paliwowego Boronów – (Trzebinia) (18)</b>	KPPZK	W ZKPZK jest mowa o proponowanych do budowy rurociągów produkcyjnych Boronów – Radzionków, Boronów – Trzebinia, Trzebinia – Czechowice - Ostrava	znajduje się w fazie koncepcyjnej, opracowano studium wykonalności,	- ze względu na brak konkretnego przebiegu nie wprowadzono do opracowań planistycznych Boronowa - przebieg ujęty w studium i sporządzonym mpzp gminy Łazy - uwzględniony w mpzp Sławkowa (skorygowany przebieg)
<b>Budowa Muzeum Śląskiego (19/11)</b>	Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2000-2015	brak konkretnych zapisów w aktualizowanej SRWS 2000-2020	przekazany został teren po KWK Katowice pod budowę Muzeum, przeprowadzono konkurs na koncepcję, wmurowano akt erekcyjny pod budowę kompleksu budynków Nowego Muzeum, trwają prace porządkowe i projektowe zmierzające do sporządzenia projektu i rozpoczęcia budowy I etapu inwestycji.	plan miejscowy dla tej części Katowic w trakcie sporządzenia

<b>Budowa Śląskiego Ogródu Botanicznego w Mikołowie (20)</b>	Strategia Rozwoju Śląskiego 2000-2015	brak zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020	został opracowany projekt koncepcyjny SOB w Mikołowie,	ujęty w studium i mpzp Mikołowa; jest opracowany „Projekt koncepcyjny Śląskiego Ogródu Botanicznego w Mikołowie wraz z etapowaniem inwestycji”
<b>Modernizacja Stadionu Śląskiego w Chorzowie (21/10)</b>	Strategia Rozwoju Śląskiego 2000-2015	brak zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w 2004 roku oddano do użytku bardzo istotne dla realizowanego kompleksu sportowego boisko szkolno-treningowe ze sztuczną nawierzchnią oraz zakończono modernizację pawilonu sportowo-hotelowego,</li> <li>- w roku 2005 zrealizowano roboty budowlane i instalacyjne związane z wykonaniem sal wielofunkcyjnych i dokonano zakupu pierwszego wyposażenia, a także wykonano parking dla pawilonu sportowo - hotelowego na 100 miejsc oraz realizowano prace związane z wykonaniem i oddaniem do użytku Sali konferencyjno – sportowej,</li> <li>- w ramach ZPORR w roku 2006 rozpoczęta zostanie realizacja projektu p.n. Zadaszenie widowni Stadionu Śląskiego Chorzowie wraz z przebudowa – modernizacją wieży dyspozytorskiej i jej otoczenia,</li> </ul>	jest w planie miejscowym miasta Chorzowa
<b>Modernizacja hali Woje-wódzkiego Przedsiębiorstwa Widwisko-wo-Sportowe-go „Spodek” (22)</b>	Strategia Rozwoju Śląskiego 2000-2015	brak zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020		planowana jest modernizacja (Katowice)
<b>Modernizacja WPKiW (23)</b>	Strategia Rozwoju Śląskiego 2000-2015	brak zapisów w zaktualizowanej SRWS 2000-2020	samorząd województwa udzielił pomocy publicznej WPKiW S.A. i sporządził Program Modernizacji WPKiW,	jest w planie miejscowym miasta Chorzowa
<b>Budowa regionalnych obiektów gospodarki odpadami Gm. Poczesna, Siemianowice Śląskie, Knurów, Tychy, Jastrzębie Zdrój, Żywiec (24)</b>	Plan Gospodarki Odpadami		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poczesna – buduje się Zakład Zagospodarowania Odpadów jest decyzja, planowane zakończenie na , w tym sortownię, kompostownię, stację rozbiórki, stację rozdrabniania gruzu oraz punkt zbiórki i stację przetłuskową odpadów niebezpiecznych – do grudnia 2006 r.; do czerwca zrealizowane zostanie ujęcie gazu wysypiskowego, planuje się budowę nowej kwatery składowej,</li> <li>- Jastrzębie Zdrój – na etapie pozwolenia na budowę jest rozbudowa składowiska, budowa sortowni i zakładu produkcji nośników energetycznych metodą pirolizy na terenie byłej KWK Moszczenia,</li> <li>- Tychy – w 2004r. powstał Gminny Punkt Zbiórki Odpadów</li> </ul>	Tychy wniosły sprzeciw do lokalizacji składowiska odpadów niebezpiecznych

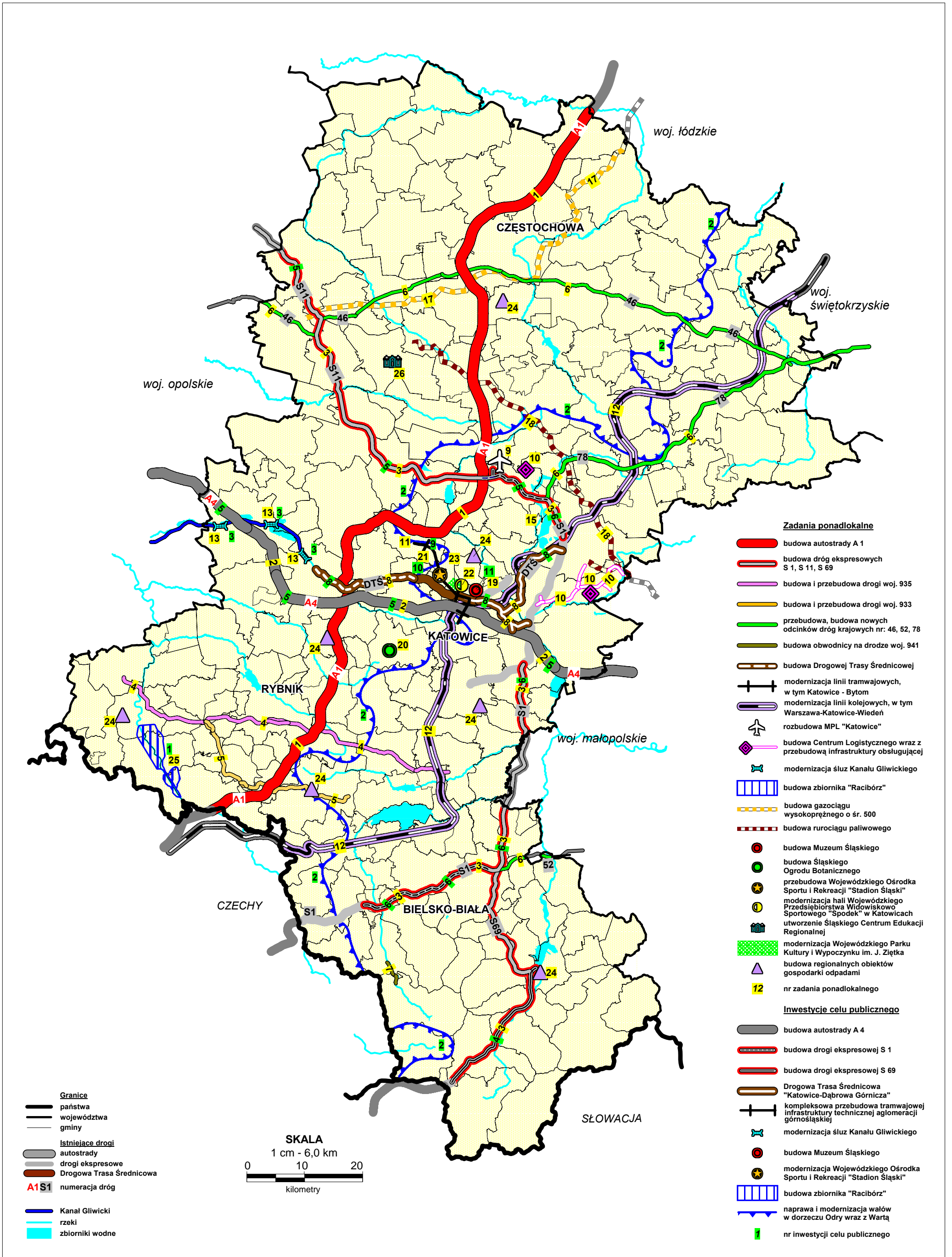
			<p>Niebezpiecznych, jest pozwolenie na budowę instalacji odgazowania składowiska, do 2009 r. planuje się budowę instalacji do przerobu odpadów komunalnych (fermentacja beztlenowa),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stemianowice Śląskie – rozbudowa istniejącego składowiska i planowana budowa linii do segregacji odpadów komunalnych,</li> <li>- Żywiec – w 2005 r. rozbudowano składowisko o drugą kwaterę; wybudowano sortownię mechaniczno-ręczną, rozbudowa kompostowni planowana na rok 2007,</li> <li>- Knurów – w 2005r. wybudowano halę do segregacji odpadów komunalnych, wybudowano instalację odbioru gazu składowiskowego, instalacja do wykorzystania biogazu – w trakcie realizacji.</li> </ul>	
<p><b>Budowa Zbiornika Racibórz (25/1)</b></p>	<p>KPPZK</p>	<p>do 2013 r. rozpoczęta będzie budowa zatwierdzonego zbiornika Racibórz (ZKPZK)</p>	<p>RZGW wykupuje tereny pod inwestycję</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- decyzja lokalizacyjna z 5 lipca 2004r. Wojewody Śląskiego,</li> <li>- decyzja Ministra Infrastruktury utrzymująca w mocy zaskarżoną przez mieszkańców decyzję wojewody – zaskarżona do WSA w Warszawie,</li> <li>- decyzja Wojewody Śl. o ustaleniu warunków prowadzenia robót,</li> <li>- decyzja Wojewody Śl. zezwalająca na realizację przedsięwzięcia,</li> <li>- decyzja Wojewody Śl. orzekająca przyznanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie zbiornika,</li> <li>- trwa wykup gruntów i obiektów,</li> <li>- wykonano projekt budowlany, przedmiary robót i kosztorys inwestorski,</li> <li>- wykonano dokumentację przetargową (w 2006 r. ma zostać wyłoniony wykonawca),</li> <li>- został złożony wniosek o dofinansowanie do Funduszu Spójności.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-wprowadzono granice do mpzp Kornowac</li> <li>-w studium gminy Lubomia i opracowywanym mpzp</li> </ul>
<p><b>Utworzenie Śląskiego Centrum Edukacji Regionalnej w Koszęcinie (26)</b></p>	<p>Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2000-2015</p>	<p>brak konkretnych zapisów w zaktualizowanej SRWŚ 2000-2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla utworzenia „Śląskiego Centrum Edukacji Regionalnej w Koszęcinie” w roku 2005 w ramach zadania „Modernizacja zespołu Pałacowego w Koszęcinie” zakończono adaptację budynku dawnej ujeżdżalni na obiekt widowiskowo – dydaktyczny.</li> <li>- w ramach ZPORR realizowana jest „Rewitalizacja Kompleksu Pałacowo – Parkowego w Koszęcinie” polegająca na odbudowie budynku folwarcznego z przeznaczeniem na „Dom pracy twórczej” oraz przebudowie poddaszy pałacowych z przeznaczeniem na bazę noclegową oraz modernizacji istniejących pomieszczeń noclegowych.</li> </ul>	<p>jest koncepcja, są opracowywane projekty budowlane</p> <p>– etap realizacyjny</p>

<p><b>Budowle regulacyjne na Odrze swobodnie płynącej i w dorzeczu Warty. Naprawa i modernizacja wałów w dorzeczu Odry wraz z Wartą (2)</b></p>	<p>Program dla Odry 2006</p>		<p>zakończono realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawostronne obwałowanie rz. Rudy w Kuźni Raciborskiej, remont rz. Olzy w Gorzycach,</li> <li>- lewostronne obwałowanie rz. Odry w Rudniku, zadania posiadające dokumentację:</li> <li>- budowa prawostronnego obwałowania rz. Odry w miejscowości Turze,</li> <li>- budowa lewostronnego obwałowania rz. Odry w Rudniku (III etap),</li> <li>- budowa suchego zbiornika w Krzanowicach, w 2006r zostanie zlecone opracowanie dokumentacji dla zadań:</li> <li>- budowa prawostronnego obwałowania rz. Odry w Kuźni Raciborskiej,</li> <li>- budowa polderu przeciwpowodziowego na rzece Ruda w Kuźni Raciborskiej,</li> <li>- regulacja koryta rz. Drama w Zbroslawicach,</li> <li>- regulacja koryta rz. Stoła w Tarnowskich Górach,</li> </ul>	
<p><b>Drogowe Przejście Graniczne – Zwardoń-Myto (7)</b></p>	<p>Ustawa budżetowa</p>		<p>otwarto w styczniu 2006 r. razem z przejściem granicznym Zwardoń-Skalite,</p>	
<p><b>Drogowa Trasa Średnicowa – „Katowice – Dąbrowa Górnicza” (8)</b></p>	<p>Kontrakt dla województwa śląskiego na rok 2004</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt tego odcinka nie jest przedmiotem działania DTŚ S.A.;</li> <li>- wykonano „Wstępną koncepcję programową z elementami rozwiązań technicznych dla inwestycji: DTŚ na odcinku Katowice – Dąbrowa Górnicza”,</li> <li>- zadanie jest na etapie wyboru inwestora zastępczego.</li> </ul>	<p>na terenie miasta Sosnowca realizacja DTŚ wg „Wstępnej koncepcji programowej...” może być realizowana bez ograniczeń jedynie w południowej części; na pozostałych odcinkach realizacja wiąże się z koniecznością zmiany studium, zmiany mpzp, wyburzeń, w tym zabudowy objętej ochroną konserwatorską;</p> <p>brak materiałów i ustaleń dotyczących przebiegu planowanej DTŚ uniemożliwia jego wprowadzenie do mpzp, brak konkretnych ustaleń, na podstawie których można by rezerwować tereny pod zabudowane może wpłynąć na koszt inwestycji, wykupu, odszkodowań...- Mysłowice</p>

**PODSUMOWANIE:**

- Większość inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym określonych w PZPWŚ jest wprowadzana do dokumentów gminnych i znajduje się na różnym poziomie realizacji;
- Spośród 37 zapisanych w PZPWŚ zadań i inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym zostały zrealizowane trzy – autostrada A4, obwodnica Ustronia DW941 oraz zbiornik „Kuznica Warężyńska”;
- Nastąpiła intensyfikacja działań zmierzających do budowy autostrady A1 – wydano decyzje o ustaleniu lokalizacji dla całego odcinka A1 na obszarze województwa śląskiego;
- Niektóre zadania i inwestycje określone w PZPWŚ nie posiadają konkretnego odniesienia przestrzennego, brak jest ostatecznych projektów m.inn. dla gazociągów i ropociągów, co utrudnia proces ich wprowadzania do miejscowych planów;
- Realizacja zadań dotyczących: budowy kanału Odra – Dunaj, budowy gazociągu wysokoprężnego Komorzno-Tworzeń, budowy drogi S78 została odłożona na czas nieokreślony;
- Budowa drogi S11 została odłożona do 2013 r., przystąpiono do opracowania „Studium lokalizacyjnego drogi ekspresowej S11 na odcinku Pyrzowice - Tarnowskie Góry – Lubliniec – granica województwa”;
- Zadanie dotyczące modernizacji budowli regulacyjnych w dorzeczu Odry wraz z Wartą to w rzeczywistości grupa zadań, realizowanych w województwie śląskim przez RZGW Gliwice i SZMIUW w Katowicach, „Program dla Odry 2006” nie zawiera konkretnego odniesienia przestrzennego dla tych zadań, zadania ujęte w Programie mają być realizowane jeszcze do 2016r. – niezbędne jest rozpisanie przedmiotowego zadania na konkretne inwestycje.





**ZADANIA O ZNACZENIU PONADLOKALNYM UWZGLĘDNIONE W DOKUMENTACH PRZYJĘTYCH PRZEZ SEJIM RZECZPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ, RADĘ MINISTRÓW, WŁASCIWEGO MINISTRA LUB SEJMIK WOJEWÓDZTWA**

Nr_zadania	Nazwa_zadania	zrealizowano	Stan_realizacji_zadania
1	Budowa autostrady A 1 (Gdańsk) - Częstochowa - Gliwice - Ostrawa)		przygotowano do realizacji
2	Zakończenie budowy autostrady A 4 (Nogawczyce - Murckowska)	zrealizowano (2001-2005 r.)	
3	Budowa dróg ekspresyjnych nr-S1 (Pyrzowice-Dąbrowa G.-Bielsko B.-Cieszyn), S11 (Lubliniec-Tarnowskie G.-na A1), S68 (Bielsko-Zwardon), S78 (Siewierz-Zawiercie-Szczekocin)		w realizacjach fazy proj. S78-zmiana klasy
4	Budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 935 (Račibórz - Peczyna)		w realizacjach fazy projektowania
5	Budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 933 (Rydulowy - Pawłowice)		w realizacjach fazy projektowania
6	Modernizacja (przebudowa budowa nowych odcinków) dróg krajowych nr-46 (Opole-Częstochowa-Szczekocin), 52 (Bielsko Biela-Kraków), 78 (Siewierz-Zawiercie-Łędrzyna)		w realizacjach fazy projektowania
7	Budowa obwodnicy na drodze 841 (Ustron - Wisła)		zrealizowano I etap (2005 r.); II etap w fazie proj.
8	Budowa Drogowej Trasy Średnicowej (Ruda Śląska - Zabrze - Gliwice)		przygotowano do realizacji
9	Rozbudowa MPL "Katowice" (Pyrzowice)		w realizacji
10	Budowa Centrum Logistycznego wraz z przebudową infrastruktury obsługującej (Pyrzowice - Sławków)		w realizacjach fazy projektowania
11	Modernizacja linii tramwajowych, w tym Katowice - Bytom (aglomeracja górnosląska: Katowice - Bytom)		w realizacji
12	Modernizacja linii kolejowych, w tym Warszawa-Katowice-Wiedeń (Warszawa) - CMK - Zawiercie - Katowice - granica państwa Zebrzydowice - Wiedeń)		w fazie projektowania
13	Modernizacja szluz Kanału Gliwickiego (Rudźnice, Dzierżno, Łąbędy)		w realizacji
14	Budowa Kanału Odra - Dunaj (powiat raciborski)		zadanie zawieszono
15	Budowa zbiornika "Kuchnia Wążeńska" (Siewierz, Dąbrowa Górnicza)	zrealizowano (2005 r.)	
16	Budowa gazociągu wysokopiętnego śr. 700 (Komorzno - Tworzeń)		zadanie zawieszono
17	Budowa gazociągu wysokopiętnego śr. 500 (Bobby - Częstochowa, Lubliniec - Częstochowa)		przygotowano do realizacji
18	Budowa turbinu paliwowego (Boronów - Trzebnia)		w fazie projektowania
19	Budowa Muzeum Śląskiego (Katowice)		w fazie projektowania
20	Budowa Śląskiego Ogrodu Botanicznego (Mikolob)		w fazie projektowania
21	Przebudowa Wojewódzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji "Stadion Śląski" (Chorzów)		w realizacji
22	Modernizacja hali Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Widołskowo - Sportowego "Spodek" w Katowicach (Katowice)		w realizacjach fazy projektowania
23	Modernizacja Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Jerzego Ziętka (Katowice - Chorzów)		w fazie projektowania
24	Budowa regionalnych obiektów gospodarki odpadami (Poczesna Sienianowice Śl., Krurów, Tydy, Jastrzębie Źródło, Żywiec)		w realizacji
25	Budowa zbiornika "Račibórz" (Krzyżanowice, Gorzyce, Lubomia, Kornowac, Račibórz)		w realizacji
26	Utworzenie Śląskiego Centrum Edukacji Regionalnej (Koszęcin)		w realizacjach fazy projektowania

**INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM, UWZGLĘDNIONE W DOKUMENTACH PRZYJĘTYCH  
PRZEZ SEJIM RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ, RADĘ MINISTRÓW, WŁASCIWEGO MINISTRA**

Nr_inwest	Nazwa_inwestycji	Zrealizowano	Stan_realizacji_inwestycji
1	Budowa Zbiornika Račibórz (Krzyżanowice, Gorzyce, Lubomia, Kornowac, Račibórz)		w realizacji
2	Budowie regulacyjne na Odrze swobodnie płynącej i w dorzeczu Warty, Naprawa i modernizacja wałów w dorzeczu Odry wraz z Wartą		w realizacji
3	Modernizacja szluz Kanału Gliwickiego (Rudźnice, Gliwice)		w realizacji
4	Budowa drogi ekspresowej S 69 (Żywiec - Zwardon)		w realizacji; zrealizowano na odc. Łalki-Zwardon
5	Budowa autostrady A 4 (Ścinica - Murckowska, Kleszczów - Sosnica, Nogawczyce - Kleszczów)	zrealizowano (2001-2005 r.)	
6	Budowa drogi ekspresowej S 1 (Bielko Biela - Cieszyn, Pyrzowice - Podwarpie)		w realizacji (łącznie zrealizowano 9,7 km)
7	Drogowe Przejsie Graniczne (Zwardon - MYO)	zrealizowano (2004 r.)	
8	Drogowa Trasa Średnicowa "Katowice - Dąbrowa Górnicza" (Katowice - Dąbrowa Górnicza)		w fazie projektowania
9	Kompleksowa przebudowa tramwajowej infrastruktury technicznej aglomeracji górnośląskiej (Katowice - Chorzów - Bytom)		w realizacji
10	Modernizacja Wojewódzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji "Stadion Śląski" (Chorzów)		w realizacji
11	Budowa Muzeum Śląskiego (Katowice)		w fazie projektowania

**OKRESOWA OCENA PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO  
REALIZACJA ZADAŃ I INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM**



## WNIOSKI KOŃCOWE

Podsumowując poszczególne części Okresowej Oceny Planu można sformułować następujące wnioski, stanowiące jednocześnie ocenę PZPWŚ:

1. PZPWŚ nadal zachowuje aktualność podstawowych ustaleń;
2. Zachowana jest ogólna zgodność celów polityki przestrzennej i kierunków działań wyznaczonych w PZPWŚ z celami i kierunkami wyznaczonymi opracowaniach o charakterze strategicznym, przyjętych na poziomie krajowym i regionalnym;
3. W czasie obowiązywania PZPWŚ nie powstały nowe dokumenty ustanowione przez Sejm RP, Rade ministrów, odpowiedniego Ministra czy Sejmik Województwa Śląskiego, które zawierałyby nowe zadania o znaczeniu ponadlokalnym do wprowadzenia do aktualizowanego PZPWŚ;
4. Ustalenia PZPWŚ zasadniczo są wprowadzane do dokumentów gminnych i realizowane poprzez podejmowane działania, które wpisują się w cele i kierunki wyznaczone w PZPWŚ. W tym też sensie, PZPWŚ zasadniczo nie tworzy barier dla rozwoju gmin;
5. Niektóre spośród wskazanych w PZPWŚ zadań o znaczeniu ponadlokalnym nie są w ogóle realizowane bądź ich realizacja jest odłożona w czasie w taki sposób, że uzasadnionym wydaje się ich wykreślenie z listy zadań i inwestycji celu publicznego zawartej w PZPWŚ (nie oznacza to zupełnego wykreślenia z zapisów PZPWŚ). Są to:
  - Budowa kanału Odra - Dunaj,
  - Budowa drogi S78,
  - Budowa gazociągu wysokoprężnego Komorzno-Tworzeń;
6. Widoczna jest słaba realizacja zadań o znaczeniu ponadlokalnym, w tym związanych z rozwojem funkcji metropolitalnych, szczególnie wpływających na osiągnięcie założonej w PZPWŚ wizji rozwoju województwa;
7. PZPWŚ wymaga także szeroko pojętej aktualizacji:
  - wobec ogólnej aktualności ustaleń PZPWŚ, jego aktualizacja dostosowująca zapisy do faktycznego stanu zagospodarowania przestrzennego, będzie miała charakter głównie porządkujący i redakcyjny,
  - aktualizację PZPWŚ rozumieć należy także jako podjęcie działań zmierzających do usprawnienia wdrażania ustaleń PZPWŚ, przede wszystkim:
    - podjęcie zintensyfikowanych działań na rzecz realizacji celu V. PZPWŚ – „Stymulowanie innowacji w regionalnym systemie zarządzania przestrzenią”, tak aby między innymi wspomagać rozwój metropolitalny (tematyczne konferencje, dyskusje i inne inicjatywy dotyczące m.in. aglomeracji miejskich, rozwoju metropolitalnego, zagospodarowania obszarów metropolitalnych województwa śląskiego oraz zasad współdziałania uczestników procesów gospodarki przestrzennej);
    - opracowanie i wdrożenie procedury wprowadzania zadań Samorządu Województwa Śląskiego do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, w tym opracowanie listy zadań objętych systemem negocjacji i stosownych procedur.

## WNIOSEK GENERALNY

**PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO WYMAGA SZEROKO POJĘTEJ AKTUALIZACJI, SZCZEGÓLNIE W ZAKRESIE USPRAWNIEŃ W DRAŻANIA JEGO PODSTAWOWYCH, NADAL AKTUALNYCH USTALEŃ.**



## **ANEKS – WNIOSKI GMIN DO AKTUALIZACJI PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

W odpowiedzi na ankietę przeprowadzoną dla potrzeb Okresowej Oceny Planu, gminy nadesłały, oprócz odpowiedzi na postawione w ankiecie pytania, także wnioski do aktualizacji PZPWŚ. W przedmiotowym aneksie zamieszczono wszystkie zgłaszane przez gminy wnioski, bez przeprowadzenia analizy zasadności ich wprowadzenia do zapisów aktualizowanego PZPWŚ:

- weryfikacja zamieszczonego w PZPWŚ przebiegu A1 – zgodnie z decyzjami lokalizacyjnymi
- zachodnia obwodnica Katowic – przedłużenie Bocheńskiego,
- nowy przebieg DK79 Katowice – Chorzów – Bytom,
- zmiana przebiegu DK81 w Katowicach,
- budowa obwodnic DK45 w Krzyżanowicach,
- przebudowa DW911 na odcinku obwodnicy zachodniej Piekar Śląskich,
- budowa obwodnicy wschodniej Chorzowa,
- północna obwodnica Siemianowic Śląskich – nowy przebieg DK4 i DK94,
- wskazanie alternatywnego połączenia drogowego Szczyrk – Bielsko-Biała (trasa wskazane w studium Szczyrku),
- realizacja DW941 Ustroń-Wisła-Istebna,
- włączenie całej obwodnicy północnej (DW789) w Woźnikach do zadania budowa A1 (obecnie tylko część jest objęta tym zadaniem i jest już na to decyzja lokalizacyjna,
- obwodnica DK91(Kłomnice),
- rozwiązanie problemu układu drogowego Zawiercia – drogi wojewódzkie przechodzą przez środek miasta, nie uwzględniono planowanych obwodnic (studium, mpzp),
- przesunięcie punktu poboru opłat na A1 na północ od węzła Mszana (Gorzycy),
- lokalizacja parkingów strategicznych dla postępu i zabezpieczenia samochodów ciężarowych,
- uznanie niektórych zadań do tej pory jedynie postulowanych w PZPWŚ za priorytetowe, w tym budowa obwodnicy miast Czeladzi i Siemianowic Śląskich (mają wspólną koncepcję tzw. obwodnica wschodnia) stanowiąca element drogi łączącej miasta Aglomeracji z MPL,
- uzupełnienie sieci centrów logistycznych o lokalne centra logistyczne,
- wyjaśnienie sprawy „budowy centrum logistycznego w Gorzyczkach”, które zgodnie z projektem PZPWŚ z grudnia 2003 r. zlokalizowane było w Gorzyczkach, w ostatecznej wersji PZPWŚ jest ono w Krzyżanowicach i Mszanie (Gorzycy wprowadziły w międzyczasie zapis do mpzp i liczyły na negocjacje,
- wprowadzenie realizacji Centrum Usługowego i Przedsiębiorczości jako logistycznego ośrodka technologicznego ,
- ujęcie połączenia Szczyrku i Bielska kolejką gondolową (przebieg w mpzp Szczyrku),
- wprowadzenie pasma zrównoważonego rozwoju wschód-zachód „Szlak staropolski” w Częstochowie,
- budowa rurociągu paliwowego Boronów -Trzebinia – skorygować przebieg, skorygować błędną lokalizację bazy paliw i odgałęzienie rurociągu w Strzemieszycach (Dąbrowa Górnicza),
- budowa szybkiego połączenia szynowego Katowice – Pyrzowice,
- budowa szybkiej kolei regionalnej,
- analiza przebiegu trzech wariantów linii kolejowej E65, w tekście przebiegają przez gminę Gorzycy, na mapie Kierunków natomiast nie,
- ponowna analiza przebiegu projektowanych linii kolejowych, szczególnie tam, gdzie jest potraktowany wariantowo,
- wykreślenie jednego wariantu przebiegu planowanej linii AGTC-CE65 w Kobiórze,
- dworzec kolejowy w Katowicach jako centralny zintegrowany węzeł przesiadkowy,
- wprowadzenie zapisów dotyczących zbiornika wodnego w Blachowni (w zakresie inwestycyjno-eksploatacyjnym),
- wprowadzenie zbiornika małej retencji w Jaworzu Nałężu (uchwała o przystąpieniu do mpzp),

- rewitalizacja zbiornika Dzierżno Duże w Rudzińcu po uprzedniej rewitalizacji rzeki Kłonicy,
- rozwiązanie systemu planowanych zbiorników retencyjnych na Żylicy,
- wprowadzenie budowy zbiornika „Międzyrzecze” w Jasienicy (jak w mpzp),
- zmniejszenie obszar CKKRW - zmiana granic,
- analiza projektowanego zasięgu obszarów ochrony przyrody dla gminy Gierałtowice, gdyż jest niezgodny z planem miejscowym,
- uściślenie zapisu dotyczącego modernizacji Odry i Warty,
- umieszczenie na liście zadań samorządu konkretnych elementów systemu ochrony przyrody, zgodnie z przepisami prawa (chodzi o przyznanie funduszy na organizację i realizację takich obiektów),
- doprecyzowanie, co dla gminy wynika z faktu „wpisania” jej w określony w PZPWS obszar „wsparcia rozwoju infrastruktury technicznej i transportowej”,
- określenie w PZPWS terenów przeznaczanych w mpzp na tereny usługowe i produkcyjne, jako terenów inwestycyjnych województwa – dla promocji i rozwoju gmin i województwa,
- wprowadzenie konkretnych zapisów dot. Katowic, jako politycznej stolicy regionu,
- podkreślenie funkcji metropolitalnych Częstochowy,
- zaliczenie Knuruwa do Aglomeracji i tym samym do strefy aktywizacji gospodarczej,
- określenie działań przeciwdziałających marginalizacji gminy Koniecpol i terenów w północno-wschodniej części województwa,
- wyeksponowanie zagadnienia restrukturyzacji przestrzeni – wydzielenie obszarów operacyjnych,
- zbilansowanie terenów przemysłowych,
- podkreślenie problemu terenów PKP w centrach miast,
- szczególne traktowanie terenów górskich jako specyficznych obszarów problemowych i propozycja konkretnych rozwiązań zapewniających rozwój gmin przy poszanowaniu środowiska, ustalenie wspólnej polityki proekologicznej dla tych terenów; wyodrębnienie rejonu Górskich Gmin Beskidzkich,
- sporządzenie aktualnego atlasu występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych szczególnie dla terenów górskich,
- wyeliminowanie różnic między tekstem Planu i mapą Kierunki.

„Okresowa Ocena Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego”

została opracowana

w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego,

w Wydziale Strategii i Planowania Przestrzennego,

przy współpracy:

Wydziału Inwestycji

Wydziału Komunikacji i Transportu

Wydziału Ochrony Środowiska

Wydziału Programowania Rozwoju i Funduszy Europejskich

Biura Planowania Przestrzennego w Bielsku-Białej

Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska

Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych

Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej

Zgodnie z art. 45 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opracowanie zostało poddane opiniowaniu przez Wojewódzką Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną i uzyskało jej pozytywną opinię.